

Arbeidsnotater

S T A T I S T I S K S E N T R A L B Y R Å

Dronningensgt. 16, Oslo-Dep., Oslo 1. Tlf. 41 38 20

IO 76/10

22. mars 1976

J U S T E R T E F L Y T T E R E L A S J O N E R

ARBEIDSRAPPORT NR. 1*

av

Erik Stordahl**

INNHOLD

Side

| | |
|---|----|
| Tabeller | 3 |
| Figurer | 4 |
| Sammendrag | 5 |
| S.1 Generelt | 5 |
| S.2 Om gjennomføringen av første fase i prosjektet | 5 |
| S.3 Presentasjon av kommunegruppene | 7 |
| S.3.1 Om valg av variable for kommunegrupperingen | 7 |
| S.3.2 Kommunegruppene | 9 |
| S.4 Presentasjon av persongruppene | 11 |
| S.5 Brutto utflytting fra kommunene i fireårsperioden 1971-1974 | 13 |
| S.5.1 Generelt | 13 |
| S.5.2 Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte kommunegruppe | 13 |
| S.5.3 Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte persongruppe | 15 |
| S.5.4 Flytterater for kombinasjoner av personkjennetegn og kommunekjennetegn | 17 |

(forts.)

* Prosjektet Justerte flytterelasjoner er for 1975 delvis finansiert av Finansdepartementet. Notatet er en statusrapport der de viktigste resultatene av arbeidet i 1975 er presentert. Rapporten har foreløpig karakter.

** For prosjektet har det vært oppnevnt en rådgivende gruppe bestående av Arne Dolven, Thorvald Moe, Per Overrein, Jan Sandal, Per Sevaldsen (prosjektleder), Tore Thonstad og Lars Østby. Foruten disse vil jeg takke Liv Hansen, Bjørn Andresen Reisz, Arne Rideng og Kjetil Sørli for verdifull hjelp.

INNHOLD (forts.)

| | Side |
|---|------|
| 1. Bakgrunn og formål | 22 |
| 1.1 Bakgrunn | 22 |
| 1.2 Formål | 23 |
| 2. Om opplegg og gjennomføring av undersøkelsen | 24 |
| 2.1 Skisse av et teoretisk grunnlag | 24 |
| 2.2 Om den praktiske gjennomføring av undersøkelsen | 30 |
| 2.2.1 Hovedelementene i analysen | 30 |
| 2.2.2 Valg av regionalt nivå | 34 |
| 2.2.3 Eventuell typifisering av flyttingene | 34 |
| 2.2.4 Datagrunnlag for rateberegningene | 35 |
| 3. Gruppering av kommunene | 35 |
| 3.1 Generelt | 35 |
| 3.2 Kommunegruppene | 36 |
| 3.3 Om valg av variable i kommunegrupperingen | 42 |
| 3.3.1 Innledning | 42 |
| 3.3.2 Empirisk grunnlag for variabelvalg | 42 |
| 3.3.3 Byråets kommuneklassifisering | 45 |
| 3.3.4 Fra Byråets kommunetyper til våre kommunegrupper | 51 |
| 3.3.4.1 Innledning | 51 |
| 3.3.4.2 Senterkommuner | 51 |
| 3.3.4.3 Omegnskommuner | 56 |
| 3.3.4.4 Sentrale kommuner | 57 |
| 3.3.4.5 Ikke-sentrale kommuner | 57 |
| 3.3.4.6 Andre kommuner | 60 |
| 4. Gruppering av flytttere og potensielle flytttere etter personkjenne-tegn | 60 |
| 5. Presentasjon av flytterater for fireårsperioden 1971-1974 | 66 |
| 5.1 Innledning | 66 |
| 5.2 Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte kommune-gruppe | 68 |
| 5.3 Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte person-gruppe | 71 |
| 5.4 Flytterater for kombinasjoner av persongrupper og kommune-grupper | 72 |
| Anvendt litteratur | 83 |
| Vedlegg 1: Kommunene i Norge etter kommunegruppe | 85 |
| Vedlegg 2: Kommunene i Norge etter fylke og vår kommunegruppering ... | 101 |
| Vedlegg 3: Kommunene i Norge etter Byråets kommuneklassifisering og vår kommunegruppering | 106 |
| Vedlegg 4: Tabeller | 111 |

TABELLER

Side

| | | |
|-----|---|----|
| S.1 | Estimerte utflyttingsrater fra kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper samlet etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille | 7 |
| S.2 | Gjennomsnittlige utflyttingsrater (prosent) og mål for spredning av ratene (standardavvik) for de 22 kommunegruppene | 14 |
| S.3 | Gjennomsnittlige utflyttingsrater over landets 443 kommuner, etter persongruppe. Prosent. Ratenes spredning angitt ved absolute og relative standardavvik | 16 |
| S.4 | Omregnede rater på grunnlag av tabell 1, vedlegg 4. For hver av persongruppene er de respektive flytterater dividert med den minste kommunegruppespesifikke flytteraten (basisraten) | 18 |
| 3.1 | Flyttere etter oppgitte grunner til flyttingen. Prosent | 43 |
| 3.2 | Estimerte utflyttingsrater fra kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper samlet, etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille | 47 |
| 3.3 | Variasjonsbredden i de motivspesifikke flytteratene, etter motivgruppe. Promille | 48 |
| 3.4 | Estimerte utflyttingsrater fra Oslo, Bergen og de øvrige kommuner av type 7; særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikkommuner (Byråets kommuneklassifisering), etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille | 52 |
| 3.5 | Flyttere med forskjellig viktigste grunn til flyttingen, etter flytteavstand. Prosent | 54 |
| 4.1 | Estimerte flytterater for menn og kvinner i forskjellige aldersgrupper, etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille | 63 |
| 5.1 | Gjennomsnittlige utflyttingsrater (prosent) og mål for spredning av ratene (standardavvik) for de 22 kommunegruppene | 69 |
| 5.2 | Gjennomsnittlige utflyttingsrater over landets 443 kommuner, etter persongruppe. Prosent. Ratenes spredning angitt ved absolute og relative standardavvik | 71 |
| 5.3 | En enkel framstilling av hovedtrekkene i tabell 1 (vedlegg 4), flytterater for ulike kombinasjoner av persongrupper og kommunegrupper. 1 symboliserer de største ratene for en persongruppe, 4 symboliserer de minste ratene | 73 |
| 5.4 | Den enkelte persongruppens laveste flytterate fra en kommunegruppe. Prosent | 77 |
| 5.5 | Omregnede rater på grunnlag av tabell 1, vedlegg 4. For hver av persongruppene er de respektive flytterater dividert med den minste kommunegruppespesifikke flytteraten (basisraten) | 78 |

Vedlegg 4:

| | | |
|--------------|--|-----|
| Tabell 1. | Gjennomsnittlige utflyttingsrater 1971-74 for kommunene i hver av kommunegruppene 01-22 og for alle kommunene, totalt og etter persongruppe. Prosent | 112 |
| Tabell 2. | Standardavvik over utflyttingsratene 1971-74 for kommunene i hver av kommunegruppene og for alle kommunene, totalt og etter persongruppe | 113 |
| Tabell 3-24. | Utflyttingsrater 1971-74 for den enkelte kommune i hver av kommunegruppene 01-22, totalt og etter persongruppe. Prosent.. | 114 |

FIGURER

Side

| | |
|--|----|
| Figur 2.1 To eksempler på hvordan en ledig stilling er utgangspunktet for flyttinger, framstilt ved hjelp av Hägerstrands livsløps- modell i tid/rom (Hägerstrand, 1969) | 28 |
| Figur 4.1 Innenlandske flyttinger pr. 1 000 innbyggere i 1971, etter kjønn og alder | 62 |

SAMMENDRAG

S.1. Generelt

Prosjektet "Justerte flytterelasjoner" inngår som en del av Statistisk Sentralbyrås mer langsiktige arbeid med å forbedre flyttekomponenten i de regionale befolkningsprognosene for Norge.

Revisjonen av flytterelasjonene vil på noe sikt behandle tre innbyrdes avhengige problemområder.

- 1) Hvordan bestemmes omfang og sammensetning av utflyttingen fra et geografisk område
- 2) Hvordan bestemmes omfang og sammensetning av innflyttingen til et område
- 3) Hvordan bestemmes den totale folkemengde og dens sammensetning i et område

Prosjektet ble påbegynt i februar 1975. Som første fase har vi konsentrert oss om bruttoutflytting fra kommunene. Hovedvekten av arbeidet er imidlertid fram til i dag blitt lagt på grunnlagsarbeid for senere analyser.

Det foreliggende Arbeidsnotat inneholder for en stor del detaljert dokumentasjon av arbeidet som hittil er utført. Det er gjort rede for de analyseopplegg som er valgt og de muligheter som har vært overveiet. De forklaringsvariable og de grupperinger som kan bli til nytte i analysen er drøftet og en del definisjoner og avgrensinger er presentert

Arbeidsnotatet har også med de analyseresultatene som til nå foreligger, og det er særlig disse som vil bli omtalt i dette sammandraget.

S.2. Om gjennomføringen av første fase i prosjektet

I studiet av brutto utflytting fra kommunene tar vi i denne omgang utgangspunkt i samspillet mellom to sett av faktorer:

- a) faktorer knyttet til fraflyttingsstedet og
- b) personlige faktorer

Et sted antas å ha et sett av egenskaper (pullfaktorer) som virker til å holde på befolkningen (eller deler av befolkningen) som allerede bor på stedet (og som virker tiltrekende på potensielle tilflyttere). Et annet sett av egenskaper (pushfaktorer) antas å

virke flyttebefordrende på dem som allerede bor der (og frastøtende på potensielle tilflyttere). Et tredje sett av faktorer har mer usikre virkninger.

Individene antar vi til enhver tid disponerer over et visst sett av ressurser. Disse ressursene kan settes inn i form av aktiviteter på egnede handlingsarenaer. Aktiviteten på arenaene resulterer i avkastning i form av behovstilfredsstillelse. Ressursene kan være utdanning, inntektpotensial m.v. som settes inn på arenaer som arbeidsmarkedet, boligmarkedet o.a.

Det antas at individet i en fase da det overveier å flytte, sammenlikner den avkastning det får ved å sette inn sine ressurser på bostedet med forventet avkastning på de(t) aktuelle tilflyttingssted(er). Hvis avkastningen synes høyere på tilflyttingsstedet, vil det kunne resultere i flytting.

En mer utførlig teoretisk bakgrunn er gitt i kapittel 2.1.

På grunnlag av disse betraktningene omfatter det videre arbeidet følgende tre ledd:

- a) Gruppering av kommuner
- b) Gruppering av flyttere
- c) Beregning av flytterater for persongrupper og kommunegrupper og kombinasjoner av disse

a) I arbeidet med gruppering av kommuner identifiserer vi kjennetegn som kan bidra til å forklare regionale forskjeller og variasjonene over tiden i utflyttingsintensitet for ulike persongrupper.

Vi begrenser oss her til et lite antall variable. Til gjengjeld gir hver av disse uttrykk for variasjoner i forhold som til sammen antas å være viktige for ulikheter i flytteintensiteter mellom kommunene og over tiden. Grupperingen er bygget opp med utgangspunkt i Byråets kommuneklassifisering.

b) Siden faktorenes betydning for flyttebeslutningen vil være ulike for ulike typer av flytteenheter, forsøker vi å finne fram til en gruppering av flytterne som er slik at enhetene i den enkelte gruppe påvirkes av de samme faktorene.

På grunn av foreløpige begrensninger ved de aktuelle datafiler, vil denne grupperingen bare bygge på opplysninger om kjønn og alder.

c) Vi beregner flytterater for fireårsperioden 1971-1974 og studerer sammenhengen mellom utflyttingen fra de enkelte kommuner eller grupper av kommuner (med vitale kjennetegn felles) og ulike kjennetegn ved kommunene/kommunegruppene. Videre studerer vi forskjeller i utflyttingen mellom persongruppene.

S.3. Presentasjon av kommunegruppene

S.3.1. Om valg av variable for kommunegrupperingen

Kommunegrupperingen som benyttes i dette prosjektet bygger på Byråets klassifisering av kommunene i ni typer. Med sikte på å undersøke hvordan mobiliteten og motivene for flytting varierer med ulike kommunetyper har vi i tabell S.1 utarbeidet motivspesifikke flytterater for de ni kommunetyppene.

Tabell S.1. Estimerte utflyttingsrater fra kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper samlet etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille.

| Kommunetype før flyttingen | | Viktigste oppgitte grunn | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------|-------|
| | | Ble uten ar- beid på stedet | Andre ar- beids- for- hold | Fami- lie- for- hold | Helse- for- hold | Ut- dann- ings- for- hold | Bolig- for- hold | Bosteds- og miljø- forhold | Andre grun- ner | Uopp- gitt | I alt |
| 1. Landbrukskommuner . | 5 | 19 | 4 | 0 | 6 | 4 | 3 | 2 | 0 | 43 | |
| 2. Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikkommuner | 3 | 14 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 0 | 40 | |
| 3. Sentrale, blandede landbruks- og indu- strikkommuner | 3 | 15 | 6 | 1 | 3 | 9 | 2 | 3 | 0 | 42 | |
| 4. Fiskerikommuner ... | 6 | 23 | 5 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 50 | |
| 5. Mindre sentrale industrikkommuner .. | 3 | 11 | 4 | 2 | 9 | 7 | 5 | 4 | 0 | 45 | |
| 6. Sentrale industri- kommuner | 2 | 11 | 7 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 0 | 42 | |
| 7. Særlig sentrale, blandede tjeneste- ytings- og indu- strikkommuner | 3 | 12 | 6 | 1 | 3 | 21 | 5 | 3 | 0 | 54 | |
| 8. Øvrige blandede tjenesteytings- og industrikkommuner .. | 3 | 17 | 5 | 1 | 6 | 10 | 3 | 4 | 0 | 49 | |
| 9. Andre kommuner | 2 | 21 | 4 | 0 | 11 | 6 | 3 | 4 | 0 | 50 | |
| A l l e | 3 | 14 | 6 | 1 | 4 | 13 | 4 | 3 | 0 | 48 | |

Tabellen er beregnet på grunnlag av motivfordeling fra Flyttemotivundersøkelsen 1972, samlet antall registrerte utflyttere i 1971 og samlet folketall for kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper. Det må påpekes at tallene har betydelig usikkerhet.

Alle motivgruppene er ikke like interessante som forklaringsvariable til de regionale forskjellene i utflyttingsratene. Bare de tre faktorene arbeidsforhold, boligforhold og utdanningsforhold (generelt serviceforhold) er enten direkte eller indirekte lagt til grunn for videreutviklingen av kommunegrupperingen.

I den endelige kommunegrupperingen legger vi større vekt på å skille mellom sentrum og periferi enn hva som blir gjort i Byråets klassifisering.

Tabell S.1 forteller at nær 2/3 av flytterne i 1971 oppga "arbeidsforhold" eller "boligforhold" som viktigste grunn til flyttingen. Flyttingene blir m.a.o. for en stor del forklart ved den ubalanse som hersker mellom lokalisering av arbeidsplasser og lokalisering av boliger.

Tabell S.1 viser at egenskaper ved arbeidsmarkedet bidrar sterkest til utflyttingen fra de primærnæringsdominerte kommunene. Vi ser også at disse kommunetyperne har de høyeste flytteratene under årsakskategorien "ble uten arbeid på stedet", som understreker kommunens relativt vanskelige arbeidsmarkedsforhold. De mer sentrale og næringssterke kommunene med sterkt innslag av industri og/eller servicearbeidsplasser har tilsvarende utflyttingsrater på om lag det halve. Arbeidsplassene og særlig etableringene av nye arbeidsplasser i sekundær- og tertiærsektoren lokaliseres hovedsakelig til sentra. De ikke-sentrale områder, som domineres av primærnæringene, får relativt få nyetableringer samtidig med at den sterke rasjonaliseringen og strukturendringer innen jordbruk, skogbruk og fiske fører til færre arbeidsplasser.

Sentrale kommuner har lave utflyttingsrater som skyldes utdanningsforholdene. De høyere utflyttingsratene finner vi, som for arbeidsmarkedsforholdene, hos landbrukskommunene og hos fiskerikommunene.

Kommunenes tilbud av ulik utdanning er positivt korrelert med befolkningsunderlaget. Dette bør langt på vei forklare de store nivåforskjellene i de utdanningsspesifikke flytteratene mellom eksempelvis landbrukskommunene og fiskerikommunene på den ene side og de sentrale kommunene på den annen.

S.3.2. Kommunegruppene

For å lette oversikten og i tråd med den betydning vi tillegger sentralitet som forklaringsvariabel, er kommunegruppene ordnet i følgende fem hovedkategorier:

- I) Senterkommuner; 63 kommuner med tettsted over en viss størrelsesorden og som tilfredsstiller visse minstekrav til servicetilbud. Senterkommunene er inndelt i sju grupper (01-07) etter kriterier som tettstedsstørrelse, bosettingstetthet i kommunen, arbeidsmarkedssituasjon og næringsstruktur.
- II) Omegnskommuner for senterkommuner; 56 kommuner med sterke funksjonell tilknytning til minst en senterkommune. Omegnskommunene er inndelt i tre grupper (08-10) etter egenskaper ved senterkommunen de er tilknyttet og graden av tilknytning.
- III) Sentrale kommuner; 34 kommuner som ligger innenfor en viss avstand fra et større tettsted, men som verken er senterkommune eller omegnskommune. De sentrale kommunene er delt i to grupper (11-12) etter næringsstruktur.
- IV) Ikke-sentrale kommuner; 235 kommuner som ligger utenfor en viss avstand fra et større tettsted. Ikke-sentrale kommuner er inndelt i åtte grupper (13-20) etter næringsstruktur og hvorvidt de er godt eller svakt utbygde målt ved folketall, adkomstmuligheter til tettsted og tettstedsstørrelse.
- V) Andre kommuner; en restkategori med 55 kommuner som har næringsstruktur dominert av de tjenesteytende næringer. Dette er kommunene som i Byråets klassifisering inngår i restkategorien "andre kommuner", og som i vår gruppering verken er definert som senterkommuner eller omegnskommuner. Kommunene er inndelt i to grupper (21-22) etter hvorvidt de er godt eller svakt utbygde målt ved folketall, adkomstmuligheter til tettsted og tettstedsstørrelse.

De 22 kommunegruppene som vi har valgt å bygge på i de første sorteringer av datamaterialet, framkommer som en kombinasjon av Byråets kommunetyper med detaljopplysninger om sentralitet:

I. Senterkommuner

- Gruppe 01 Landsdelsentra I, med trange grenser. (Oslo)
- Gruppe 02 Landsdelsentra II, uten trange grenser (4 kommuner)
- Gruppe 03 Regionsenterkommuner I, med trange grenser og betydelig netto innpendling (6 kommuner)
- Gruppe 04 Regionsenterkommuner II, uten trange grenser og med netto innpendling (11 kommuner)
- Gruppe 05 Regionsenterkommuner III, uten trange grenser og uten netto innpendling (11 kommuner)
- Gruppe 06 Lokalsenterkommuner I, som er industrikommuner (11 kommuner)
- Gruppe 07 Lokalsenterkommuner II, øvrige (19 kommuner)

II. Omegnskommuner

- Gruppe 08 Forstadskommuner for landsdelssentra (gruppe 01 eller 02) (9 kommuner)
- Gruppe 09 Omegnskommuner for landsdelssentra (gruppe 01-02) (17 kommuner)
- Gruppe 10 Omegnskommuner for regionsenterkommuner som har netto innpendling (gruppe 03 eller 04) (30 kommuner)

III. Sentrale kommuner

- Gruppe 11 Sentrale industrikommuner (10 kommuner)
- Gruppe 12 Sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner (24 kommuner)

IV. Ikke-sentrale kommuner

- Gruppe 13 Mindre sentrale industrikommuner (27 kommuner)
- Gruppe 14 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I, som er godt utbygde (45 kommuner)
- Gruppe 15 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner II, som er svakt utbygde (32 kommuner)
- Gruppe 16 Fiskerikommuner I, som er godt utbygde (9 kommuner)
- Gruppe 17 Fiskerikommuner II, som er svakt utbygde (34 kommuner)

Gruppe 18 Landbrukskommuner I, som er godt utbygde (19 kommuner)

Gruppe 19 Landbrukskommuner II, som er svakt utbygde (39 kommuner)

Gruppe 20 Landbrukskommuner III, som er særlig svakt utbygde
(30 kommuner)

V. Andre kommuner

Gruppe 21 Andre kommuner I, som er godt utbygde (33 kommuner)

Gruppe 22 Andre kommuner II, som er svakt utbygde (22 kommuner)

Definisjon av kommunegrpene og en mer inngående drøfting av
kommunegrupperingen finnes i kapittel 3.

S.4. Presentasjon av persongruppene

Vi har valgt å studere utflyttingsrater for befolkningen spesifisert
på brede grupper. Fra flyttestatistikken vet vi at mobiliteten varierer
sterkt med kjønn og alder. Fra Flyttemotivundersøkelsen 1972 (Statistisk
Sentralbyrå, 1974) vet vi dessuten at årsakene til flytting varierer
sterkt med i hvilket stadium i livssyklusen flytterne befinner seg.

På grunnlag av disse datakildene har vi definert persongrupper
som er mest mulig homogene både med hensyn til mobilitetens omfang og
hvilke faktorer som virker særlig flyttebefordrende. Persongruppene
er sammen med korte karakteristikker presentert nedenfor.

| Kategori | Persongruppe | Karakteristikk |
|----------|---------------------------|--|
| 01 | Barn 0- 6 år, begge kjønn | Førskolebarn, relativt mobile |
| 02 | " 7-15 " | Skolebarn, relativt lite mobile |
| 03 | Menn 16-19 " | Ugifte med mobilitet nær gjennomsnittet for befolkningen. Flyttingene er sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig sterkt til utdanningsforhold |
| 04 | Menn 20-29 år | Personer i etableringsfase. Følgende faktorer bidrar til å gjøre gruppen særlig mobil: Giftermål, etablering på arbeidsmarkedet (eventuelt via utdanningsinstitusjon(er)), familieforøkelse som medfører nye boligbehov og børn hovedsaklig i førskolealder. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til arbeidsforhold og boligforhold |

| Kategori | Persongruppe | Karakteristikk |
|----------|-------------------------------------|---|
| 05 | Menn 30-44 år | Etablerte med mobilitet noe over gjennomsnittet for befolkningen. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig boligforhold. Barn i skolealder virker mobilitetsdempende |
| 09 | Menn 45-66 år | Etablerte med lav mobilitet. Gruppens flyttinger synes ikke å være påvirket av enkelte faktorer i særlig grad |
| 11 | Menn 67 år og over | Pensjonerte, meget lav mobilitet |
| 06 | Kvinner 16-19 år | Ugifte med mobilitet når det dobbelte av gjennomsnittet for befolkningen. Flyttingene er sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig sterkt til utdanningsforhold, dessuten til giftermål |
| 07 | Kvinner 20-29 år | Personer i etableringsfasen. De samme faktorer som gjelder for menn i samme aldersgruppe bidrar til å gjøre denne gruppen særlig mobil. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til boligforhold og familieforhold |
| 08 | Kvinner 30-44 år | Etablerte med mobilitet noe under gjennomsnittet for befolkningen. Gruppens flyttinger er relativt meget sterkt knyttet til arbeidsforhold og boligforhold |
| 10 | Kvinner 45-66 år | Etablerte med lav mobilitet. Gruppens synes ikke i særlig grad å avvike fra gjennomsnittet av flytterne ved å være påvirket av spesielle flyttebefordrende faktorer |
| 12 | Kvinner 67 år og over | Pensjonerte, meget lav mobilitet |
| 13 | Personer 45-66 år, begge kjønn | Kategori 13 og 14 er en sammengruppning av 09/11 og 10/12 h.h.v. Dette er gjort av analysehensyn da flyttergruppene er svært små og det er grunn til å gå ut ifra at det er små relevante forskjeller mellom kjønnene i disse aldersgrupper |
| 14 | Personer 67 år og over, begge kjønn | |

Detaljene i grunnlaget for den valgte persongrupperingen er det redegjort for i kapittel 4.

På noe sikt, når det i Byrået foreligger familiestatistiske data i en for oss anvendelig form, vil en ny persongruppering bli gjennomført på dette grunnlaget.

S.5. Brutto utflytting fra kommunene i fireårsperioden 1971-1974

S.5.1. Generelt

I det foregående har vi delt landets 443 kommuner i 22 grupper etter kjennetegn som vi mener kan bidra til å forklare regionale forskjeller og variasjoner over tiden i utflyttingsintensitet for ulike persongrupper. Kommunegrupperingen bygger på et lite antall kjennetegn blant de mange som påvirker flyttingene.

Vår etablering av persongrupper er, i sin meget enkle form, ledet av et hovedmotiv. Prinsippet for grupperingen skal best mulig korrespondere med prinsippet for kommunegrupperingen på en måte som gjør at ulike persongrupper i mest mulig ulik grad reagerer ved flytting på arenaegenskapene i hver av kommunegruppene. Personene i den enkelte persongruppe bør være mest mulig homogene i den forstand at den enkelte kommunegruppes kjennetegn har tilnærmet den samme flyttebefordrende effekt.

Vi må forvente at både persongrupperingen og kommunegrupperingen, hver for seg og sammen, i beste fell kan gi bidrag i arbeidet med å bestemme omfang og sammensetning av utflyttingen fra et geografisk område.

I det følgende skal vi presentere noen av de resultatene som prosjektet på nåværende stadium har gitt til forklaringen på de regionale forskjellene i brutto utflytting på kommunenivå.

S.5.2. Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte kommunegruppe

Tabell S.2 viser gjennomsnitt av utflyttingsratene for hver av kommunegruppene og for alle kommunene i perioden 1971-1974. Tabellen viser at gjennomsnittet av utflyttingsratene for alle landets kommuner er 4,2 prosent. Dette er et lite tall sammenliknet med den totale flytterate for landet på 4,8 prosent, som framkommer ved divisjon av antall flyttere med folkemengden på landsbasis. Forskjellen mellom veide og uveide flytterater skyldes at de folkerikeste kommunene gjennomgående har de største utflyttingsratene.

Tabell S.2. Gjennomsnittlige utflyttingsrater (prosent) og mål for spredning av ratene (standardavvik) for de 22 kommunegruppene

| Kommunegruppe | Gj.sn. flytte- rater pst. | Standardavvik | | |
|---|------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| | | Absolu- tutt | Pst. av gj.sn. | Ant. komm. |
| All e | 4,2 | 1,2 | 29 | 443 |
| I Senterkommuner | <u>4,3</u> | | | |
| 01 Oslo. Landsdelssenter med trange grenser | 4,4 | - | - | 1 |
| 02 Landsdelssentra uten trange grenser | 3,6 | 0,4 | 11 | 4 |
| 03 Storsenterkommuner I, trange grenser, sterk inn- pendling | 6,8 | 0,7 | 10 | |
| 04 Storsenterkommuner II, vide grenser, innpendling .. | 4,4 | 0,7 | 16 | 11 |
| 05 " III, " " , ikke innp. .. | 3,7 | 0,8 | 22 | 11 |
| 06 Senterkommuner I, industrikomm. | 3,6 | 0,9 | 25 | 11 |
| 07 " II, andre | 4,2 | 1,1 | 26 | 19 |
| II Omegnskommuner | <u>5,0</u> | | | |
| 08 Forstadskommuner for landsdelssentra | 6,6 | 1,3 | 20 | 9 |
| 09 Omegnskommuner for " | 5,1 | 1,0 | 20 | 17 |
| 10 Omegnskommuner for storsenterk. med innpendling .. | 4,5 | 1,0 | 22 | 30 |
| III Sentrale kommuner | <u>4,0</u> | | | |
| 11 Sentrale industrikommuner | 3,8 | 0,7 | 18 | 10 |
| 12 Sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner. | 4,1 | 1,0 | 24 | 24 |
| IV Ikke-sentrale kommuner | <u>3,9</u> | | | |
| 13 Mindre sentrale industrikommuner | 4,3 | 1,1 | 26 | 27 |
| 14 Mindre sentrale, bl. landbruks- og industrikom. I. | 3,4 | 0,7 | 21 | 45 |
| 15 " " " " " II. | 3,8 | 3,6 | 1,0 | 26 |
| 16 Fiskerikommuner I | 3,4 | 0,6 | 18 | 9 |
| 17 " II | 4,6 | 4,3 | 1,1 | 24 |
| 18 Landbrukskommuner I | 3,5 | 0,6 | 17 | 19 |
| 19 " II | 3,6 | 3,7 | 0,7 | 19 |
| 20 " III | 4,1 | 1,2 | 29 | 39 |
| V Andre kommuner | <u>4,7</u> | | | |
| 21 Andre kommuner I | 4,7 | 1,7 | 36 | 33 |
| 22 " II | 4,6 | 1,1 | 24 | 22 |

De klart høyeste ratene finner vi hos regionsenterkommuner med trange grenser og sterkt innpendling og hos forstadskommuner for landsdels-sentra. Lavest rate har et par av de ikke-sentrale kommunegruppene.

Senterkommunene samlet har en middelverdi nær middelverdiene for alle landets kommuner. De sju gruppene av senterkommuner har imidlertid stor avstand mellom de høyeste og de laveste ratene. Regionsenterkommunene har de høyeste utflyttingsratene, mens landsdelssentrene har de laveste. Det er særlig interessant å konstatere hvordan senterkommunenes avgrensning fra omlandet påvirker flytteratene. Både for landsdelssentrene og regionsenterkommunene finner vi de klart største ratene for de "trangeste" kommunene.

Omegnskommunene er den hovedgruppe av kommuner som med middelverdi på 5 prosent har de største utflyttingsratene. Slik omegnskommunene er definert, har kommunene nær landsdelssentrene klart større utflyttingsrater enn de tilsvarende kommuner omkring regionsenterkommunene. Også her er det interessant å konstatere den sterke sammenheng mellom utflyttingsrater og grad av funksjonell tilknytning til senteret.

De sentrale kommuner, som altså ligger i en slags mellomstilling ved å være sentrale men allikevel i god avstand fra de større sentrene, har rater i nærheten av gjennomsnittet. Her som for senterkommunene har de såkalte industrikommunene klart mindre utflytting enn de tilsvarende kommuner med en annen næringsstruktur.

Ikke-sentrale kommuner er den av de fem hovedgruppene som har de minste utflyttingsrater. Industrikommuner og fiskerikommuner ligger noe over landbrukskommunene og de blandede landbruks- og industrikommuner.

Vel så interessant er det å legge merke til at de push-effektene vi ønsket å identifisere i de såkalte svakt utbygde kommunegruppene ganske klart slår ut i flytteratene. Sterkest slår det ut for fiskerikommunene.

Gruppene "andre kommuner" har utflyttingsrater nær gjennomsnittet. Det er ikke nevneverdig forskjell mellom størrelsen på ratene for de godt utbygde og de svakt utbygde.

S.5.3. Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte persongruppe

Tabell S.3 viser de gjennomsnittlige flytteratene over alle landets kommuner for hver av persongruppene. Førskolebarna har nær fire ganger så store rater som skolebarn og vi tar dette som en indikasjon på at noe tilsvarende gjelder for deres familier. Flytteratenes variasjoner mellom kommunene er imidlertid klart størst for skolebarn; standardavvikene er henholdsvis 50 og 36 prosent.

Tabell S.3. Gjennomsnittlige utflyttingsrater over landets 443 kommuner, etter persongruppe. Prosent. Ratene spredning angitt ved absolutte og relative standardavvik

| Persongruppe | | Gj.sn. flytte- rater, pst. | Standardavvik |
|-----------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------|
| | | Absolu- tutt | Pst. av gj.sn. |
| 01 Førskolebarn | 0- 6 år | 6,1 | 2,2 36 |
| 02 Skolebarn | 7-15 " | 2,2 | 1,1 50 |
| 03 Menn | 16-19 " | 4,3 | 2,0 47 |
| 04 Menn | 20-29 " | 11,6 | 2,9 25 |
| 05 Menn | 30-44 " | 4,1 | 1,7 41 |
| 06 Kvinner | 16-19 " | 10,7 | 4,4 41 |
| 07 Kvinner | 20-29 " | 14,7 | 3,5 24 |
| 08 Kvinner | 30-44 " | 3,1 | 1,3 42 |
| 09 Menn | 45-66 " | 1,1 | 0,6 55 |
| 10 Kvinner | 45-66 " | 1,1 | 0,5 45 |
| 11 Menn | 67 år og eldre | 0,7 | 0,5 71 |
| 12 Kvinner | 67 år og eldre | 0,8 | 0,5 63 |
| 13 Personer | 45-66 år | 1,1 | 0,5 45 |
| 14 Personer | 67 år og eldre | 0,7 | 0,5 71 |

For både menn og kvinner er aldersgruppen 20-29 år den mest mobile. For menn er den i særklasse den mest mobile.

I de lavere aldersgruppene (mellan 16 og 29 år) er kvinnene mest mobile, mens menn er mest mobile i aldersgruppen 30-44 år. Når vi vet at mer enn halvparten av flytterne i aldersgruppene 20-29 år og 30-44 år er ektefeller som flytter sammen, skjuler tabellen interessante opplysninger om relativt store differanser i flytteratene mellom enslige menn og enslige kvinner.

Spredningen i flytteratene for den enkelte persongruppe er gjennomgående stor. For gruppene menn og kvinner i alderen 20-29 år er imidlertid standardavviket betydelig lavere, relativt regnet, enn for de øvrige gruppene. Vi tolker dette dithen at disse persongruppene, som altså har de klart høyeste flytteratene, i mindre grad enn de øvrige person-

gruppene flytter som en følge av arenaegenskapene i bostedskommunen. Vi berører her et skille mellom hva vi kan kalle basisflyttinger og bostedsbestemte flyttinger. Disse blir nærmere omtalt nedenfor.

S.5.4. Flytterater for kombinasjoner av personkjennetegn og kommunekjennetegn

Tabell 1 i vedlegg 4 viser det aritmetiske gjennomsnitt av flytteratene for hver av persongruppene over kommunene i hver av de 22 kommunegruppene. Som vi har sett varierer utflyttingsintensiteten sterkt både mellom de forskjellige persongruppene og de forskjellige kommunegruppene separat. Her skal vi kort omtale noen trekk i variasjonene for ulike konstellasjoner av personkjennetegn og kommunekjennetegn.

Flytteratene for den enkelte persongruppe varierer sterkt mellom kommunegruppene. Gitt den foreliggende kommunegrupperingen, velger vi å definere flytteraten for kommunegruppen der en persongruppe har sin laveste utflytttingsrate som basisrate for vedkommende persongruppe. Eksempelvis finner vi at persongruppen menn i alderen 16-19 år har sin laveste utflytttingsrate, 2,1 prosent, fra kommunegruppe 02 landsdels-sentra uten trange grenser. Vi kan ikke med særlig rett hevde at flytteraten 2,1 prosent her representerer nivået for basisflyttinger slik vi har definert det i kapittel 5.4. Det fins åpenbart egenskaper ved kommunegruppe 02 som fører til en god del bostedsbestemte flyttinger. Det vi imidlertid tar som utgangspunkt, er at kommunegruppen er den av de 22 gruppene som i minst grad har push-egenskaper som kan identifiseres som forklaringsvariable til bruk når vi for prognoseformål ønsker å anslå omfang av persongruppens utflytting.

I tabell S.4 er tabell 1, vedlegg 4 omregnet ved å dividere ratene for den enkelte persongruppe med ratene for persongruppens basisflyttinger. Dette gir som resultat at de omregnede ratene går fra minsteverdi 1,0 og opp til i vårt tilfelle 3,6 som største verdi. Med forbehold om at ratene for basisflyttinger er tilnærmet like velvalgt for alle persongruppene, har vi i tabell S.4 et ratesett som er sammenliknbare både mellom persongrupper og mellom kommunegrupper.

Tabell S.4. Omregnede rater på grunnlag av tabell 1, vedlegg 4. For hver av persongruppene er de respektive flytterater dividert med den minste kommunegruppesspesifikke flytteraten (basisraten)

| Kommunegruppe | Persongruppe | | | | | | | | | | | | | | Menn og kvinner 45-66 67 år år og over | | |
|---|--------------|---------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|---------------|-----|-----|--|--|--|
| | Barn | | Menn | | | | | | Kvinner | | | | | | | | |
| | 0-6 år | 7-15 år | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | | | | | |
| 01 Landsdelssentra I ... | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 09 | 11 | 06 | 07 | 08 | 10 | 12 | 13 | 14 | | | |
| 02 " II ... | 2,0 | 2,3 | 1,2 | 1,2 | 2,1 | 1,5 | 1,6 | 1,1 | 1,2 | 2,2 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | | | |
| 03 Regionsenterkomm. I .. | 3,0 | 3,6 | 2,3 | 1,9 | 3,3 | 2,6 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 3,3 | 2,1 | 2,0 | 2,4 | 2,0 | | | |
| 04 " II .. | 1,6 | 1,8 | 1,5 | 1,2 | 1,7 | 1,4 | 1,2 | 1,6 | 1,3 | 1,7 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | | | |
| 05 " III .. | 1,2 | 1,6 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,0 | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | | | |
| 06 Lokalsenterkomm. I .. | 1,2 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | | | |
| 07 " II .. | 1,3 | 1,6 | 1,7 | 1,2 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 2,0 | 1,2 | 1,7 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | | | |
| 08 Forstadskommuner for landsdelssentra | 2,0 | 2,6 | 1,5 | 1,7 | 2,5 | 2,8 | 2,4 | 1,6 | 1,6 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,6 | 2,4 | | | |
| 09 Omegnksommuner for landsdelssentra | 1,6 | 2,2 | 1,8 | 1,3 | 1,8 | 2,1 | 2,0 | 1,9 | 1,3 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,1 | 2,2 | | | |
| 10 Omegnksommuner for storsenterkommuner .. | 1,5 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,5 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 2,2 | 1,9 | 2,0 | | | |
| 11 Sentrale industrikkommuner | 1,2 | 1,5 | 1,6 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 2,0 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 1,3 | 1,4 | | | |
| 12 Sent., bl. landbr.- og ind.komm. | 1,4 | 1,7 | 1,9 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 2,4 | 1,2 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 1,6 | 1,8 | | | |
| 13 Mindre sentrale industrikommuner | 1,3 | 1,5 | 2,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 2,9 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | | | |
| 14 Mindre sent., bl. landbr.- og ind.kom.I | 1,1 | 1,1 | 2,0 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 2,5 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 15 Mindre sent., bl. landbr.-og ind.kom.II | 1,2 | 1,3 | 2,3 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 1,0 | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | | | |
| 16 Fiskerikommuner I .. | 1,0 | 1,0 | 1,9 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 3,1 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,1 | 1,4 | | | |
| 17 Fiskerikommuner II .. | 1,4 | 1,6 | 2,4 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 3,5 | 1,6 | 1,5 | 1,8 | 2,4 | 1,6 | 2,0 | | | |
| 18 Landbrukskommuner I | 1,1 | 1,2 | 2,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 2,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | | | |
| 19 Landbrukskommuner II | 1,2 | 1,3 | 2,6 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 20 Landbrukskommuner III | 1,4 | 1,7 | 2,7 | 1,4 | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 3,5 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,8 | 1,3 | 1,6 | | | |
| 21 Andre kommuner I ... | 1,5 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 1,7 | 1,3 | 1,0 | 2,3 | 1,4 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | | | |
| 22 Andre kommuner II ... | 1,5 | 1,8 | 2,3 | 1,5 | 1,8 | 1,4 | 1,0 | 3,0 | 1,6 | 1,8 | 1,3 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | | | |
| All e kommunene. | 1,4 | 1,6 | 2,0 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 2,5 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,4 | | | |

Tallene er rastret på grunnlag av følgende klassifisering:

| Klasse | Rang | Rateverdi | Andel av ratene | | Raster |
|--------|---------|-----------|-----------------|---------|--------|
| | | | Antall | Prosent | |
| 1 | 1- 87 | 1,0-1,2 | 87 | 28 | |
| 2 | 88-206 | 1,3-1,6 | 119 | 39 | |
| 3 | 207-253 | 1,7-2,0 | 47 | 15 | |
| 4 | 254-286 | 2,1-2,4 | 33 | 11 | |
| 5 | 287-308 | 2,5-3,6 | 22 | 7 | |
| | | | 308 | 100 | |

Blant senterkommunene finner vi for Oslo (landsdelssentra I) at fire persongrupper ligger betydelig over sine basisrater, nemlig førskolebarn, skolebarn samt menn og kvinner i alder 30-44 år. For disse ligger rateverdiene mellom 2,0 og 2,3 mens de for de øvrige persongruppene ligger mellom 1,1 og 1,6. At nettopp disse fire persongruppene har sammenfallende verdier betyr høyst sannsynlig at vi har med familietilflyttinger å gjøre. Kjennskapet til Oslos stramme boligmarked sammen med kjennskapet til at disse persongruppene har sterkt boligmotiverte flyttinger gjør at vi med stor sikkerhet kan slutte at boligmarkedet i Oslo er en av de dominerende årsakene til Oslos relativt høye utflyttingsrate på 4,4 prosent (tabell 1, vedlegg 4).

For kommunegruppe 02, landsdelssentra uten trange grenser, finner vi at alle persongruppene har rateverdier nær basisraten. Selv om vi også her finner at skolebarn og menn/kvinner i alder 30-44 år ligger noe over de øvrige, kan vi ikke snakke om bostedsbestemte flyttinger av nevneværdig omfang.

Mens gruppe 03 er regionsenterkommuner med trange grenser og sterkt funksjonell tilknytning til omlandskommunene, har gruppe 04 videre grenser og en svakere funksjonell tilknytning til omlandskommunene. På samme måte som for kommunegruppene 01 og 02 avspeiler dette seg i persongruppene rateverdier (tabell S.4). For kommunegruppe 03 er det nærliggende å framheve det stramme boligmarkedets betydning som fremste flyttebefordrende faktor. En faktor som barnefamiliene er mest sensible overfor. I gruppe 04 finner vi at alle persongrupper har rateverdier i intervallet 1,2-1,8. Fortsatt er det barna og voksne i alderen 30-44 år som ligger noe over de øvrige, men bare med små marginer. Årsaken til at ratene for kommunegruppe 03 tildels ligger ekstremt høyt, kan foruten boligforholdene være generelt dårligere arenaegenskaper enn f.eks. landsdelssentrene. En annen mulig og sannsynlig forklaring kan være at flyttingene blir provosert fram av ekstremt trange kommunegrenser. Dermed vil ratenivået kunne tilskrives registreringstekniske forhold.

Kommunegruppene 05 og 06 er tilsynelatende svært like med hensyn til rater spesifisert for persongruppene. Ratene varierer fra 1,0 til 1,6 som er et uttrykk for at kommunenes arenaegenskaper gjennomgående er uten flyttebefordrende faktorer av betydning.

Kommunegruppe 07 kan sies å være den "svakeste" av senterkommunene. Foruten at de har relativt små tettsteder har de relativt lite innslag av industriarbeidsplasser. Selv om ratene gjennomgående ikke er særlig store, finner vi har, i motsetning til i de andre senterkommunegruppene, at de bostedsbestemte flyttingene er mest utbredt blant ungdomsgruppen 16-19 år.

De tre gruppene av omegnskommuner, 08-10, har klart forskjellige totale brutto utflyttingsrater; henholdsvis 6,6, 5,1 og 4,5 prosent. Det er tre forhold vi skal merke oss.

i) Hovedbidraget til forskjellen i flytteratene kommer i følge tabell S.4 fra barnefamilier, først og fremst skolebarn og voksne i alderen 30-44 år. Også personer 45 år og eldre bidrar til forskjellen, men noe sterkere enn kvinner. Vi kan anta at dette henger sammen med at boligmarkedet er strammest rundt de største sentrene og avtar med avstanden fra sentrene. Et mulig bidrag til forklaring, som ikke er innarbeidet som kjennetegn i kommunegrupperingen, kan være at andelen av befolkningen som har flyttefaring avtar med økende avstand fra sentrene.

ii) I aldersgruppen 20-29 år er det ingen forskjeller mellom ratene for menn og kvinner. Ratene er nokså nær jevnstore for de tre kommunegruppene (1,3-1,7), men størst for forstadskommunene.

iii) I aldersgruppen 16-19 år er det også små forskjeller mellom ratene for menn og kvinner og mellom ratene for de tre kommunegruppene. Men vi skal merke oss en tendens som vi finner igjen i enda sterkere grad i forholdet mellom senterkommunene og de ikke-sentrale kommunene: Både menn og kvinner (16-19 år) har, som de to eneste persongruppene, lavere rater i den sentrale kommunegruppen 08 enn i den mindre sentrale gruppen 09.

De to sentrale kommunegruppene 11 og 12 har totale utflyttingsrater på henholdsvis 3,8 og 4,1. Denne relativt lille differansen går igjen uten nevneverdige unntak, for alle persongruppene. Som for de svake senterkommunene, gruppe 07, finner vi også her de største ratene hos menn og kvinner 16-19 år, noe større hos kvinner enn hos menn.

Hos de åtte ikke-sentrale kommunegruppene er det et forhold som totalt synes å dominere flyttemønsteret. Ungdom, og særlig kvinnene, i alderen 16-19 år har til forskjell fra de andre persongruppene en sterk tendens til å flytte. Dette forholdet har vi kunnet spore som en økende tendens fra senterkommunene og via omegnskommunene og de sentrale kommunene. Hos de ikke-sentrale kommunene er det noe langt mer enn en tendens.

Fra vårt utgangspunkt betyr dette at de ikke-sentrale kommunene i liten grad har arenaegenskaper som virker flyttebefordrende på personer utenom aldersgruppen 16-19 år. For nettopp denne aldersgruppen, som vi vet på landsbasis flytter på grunn av forhold som har med arbeidsmarked og utdanning å gjøre, finner vi den sterkeste utflyttingen fra de kommunene som har den svakeste tettstedsutviklingen og det svakeste næringsgrunnlaget.

Av de åtte kommunegruppene har vi definert tre som godt utbygde (gruppene 14, 16 og 18) og tre som svakt utbygde (gruppene 15, 17 og 20). Studerer vi rateintervallene for disse to kategoriene, ser vi følgende:

| Persongruppe | Kommunegrupper | |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | Godt utbygde Rateintervall | Svakt utbygde Rateintervall |
| Kvinner 16-19 år | 2,4-3,1 | 3,1-3,5 |
| Menn 16-19 " | 1,9-2,1 | 2,3-2,7 |
| Barn (0-15 ") | 1,0-1,2 | 1,2-1,7 |
| Personer 20-66 år | 1,0-1,3 | 1,0-1,8 |
| Personer 67 år og over | 1,0-1,6 | 1,0-2,4 |

Oppstillingen viser at alle de fem persongruppene gjennomgående har klart større utflyttingsrater fra de svakt utbygde kommunene enn fra de godt utbygde. Begrepene godt utbygde og svakt utbygde kommunegrupper synes følgelig å ha reelt innhold.

1. Bakgrunn og formål

1.1. Bakgrunn

Flytterelasjonene i befolkningsprognosemodellen har avgjørende betydning for framskrivingene av folketallet og dets fordeling på regioner. I den versjon av framskrivingsmodellen som nå brukes i Byrået er disse relasjonene bygget på enkle forutsetninger om konstante demografiske ratetall.

Prosjektet "Justerte flytterelasjoner" er et ledd i et mer omfattende arbeid med å forbedre grunnlaget for regionale befolkningsprognosenter. Hoem (1973) har gitt en bred behandling av usikkerheten ved befolkningsprognosene slik de er i dag. Han understreker at de interregionale flytingene er spesielt vanskelige å forutsi, og dagens prognosemodell utelater faktorer av stor betydning for flytingene. Videre understreker han bl.a. nødvendigheten av at en mer eksplisitt gir uttrykk for graden av usikkerhet i prognosene. Hoem argumenterer mot å innføre kvantitative mål for usikkerheten og for det å redegjøre for prognoseusikkerheten i en verbalframstilling.

Utarbeidelsen av en ny type befolkningsprognosenter vil, som ved de nåværende prognosene, måtte ta utgangspunkt i en observasjonsperiode. Et spørsmål en må stille i forbindelse med et slikt utgangspunkt er følgende: Hvor rimelig er det å tro at en kan få det samme flyttemønsteret i årene framover? En mer presis spørsmålsformulering er denne: Hvordan er det rimelig å vente at flyttemønsteret kommer til å utvikle seg i årene framover sammenliknet med utviklingen i observasjonsperioden?

Rideng og Tønnesen (1974) behandler problemene omkring variasjoner i flyttemønsteret i tilknytning til prognosearbeid og sier bl.a. s. 16:

"En kan peke på en rekke faktorer som påvirker flyttestrømmene og skaper disse endringene (i flyttemønsteret over tid): Bedrifter nedlegges eller bygges opp, virksomheten i off. institusjoner som sykehus, skoler o.l. økes eller trappes ned, boligfelter utbygges osv.

Slike variasjoner i flyttemønsteret for den enkelte kommune gjør resultatene av en framskriving av den type Byrået bruker, særlig usikre. Det vil alltid være en mulighet for at flyttemønsteret for en kommune er spesielt i observasjonsperioden i forhold til utviklingen sett i et noe lengre perspektiv og i forhold til utviklingen i nabokommunene. Slike spesielle utviklingstendenser i observasjonsperioden vil være et dårlig grunnlag for en befolkningsframskriving. En framskriving av den type som Byrået nå bruker, må derfor gi urimelige resultater for en del kommuners vedkommende, i den forstand at beregningene viser en befolkningsutvikling som virker lite rimelig på bakgrunn av det en vet om kommunens situasjon."

Det pekes her på to typer av usikkerhet som bidrar til å gjøre observasjonsperiodens data lite egnet som eneste prognosegrunnlag:

- i) Usikkerhet som skyldes at flyttemønsteret i observasjonsperioden avviker fra det generelle flyttemønsteret over en lengre periode; hva vi kan kalle faktisk usikkerhet og
- ii) Usikkerhet som skyldes at utviklingen i den observerte kommuné må forventes å gjennomgå forandringer enten som følge av utviklingen i den overordnede region, eller som følge av planlagte tiltak i en relativt nær framtid som vil påvirke flyttemønsteret; hva vi kan kalle potensiell usikkerhet.

Det fins en lang rekke eksempler på de to typene av usikkerhetsfaktorer. Se f.eks. Hoem og Rideng (1972, s. 12-13) og Stordahl (1974). Disse vil vi komme nærmere inn på i en senere arbeidsrapport.

Men helt avgjørende for en bedømmelse av hvilken stabilitet en kan vente i flyttemønsteret er hvordan dette mønsteret er beskrevet. Det er et hovedpoeng i opplegget av denne undersøkelsen at vi vil prøve å finne fram til en beskrivelse av flyttemønsteret som er mest mulig stabil i forhold til den løpende utvikling i den enkelte kommune. Dette vil også bety at for å komme fram til anslag for de konkrete flyttinger mellom kommunene, må vi ha anslag for utviklingen i de faktorer som mønsteret blir beskrevet i forhold til.

1.2. Formål

I dag vet vi en god del om mekanismene bak flyttingene i Norge som det foreløpig ikke er blitt dratt nytte av i befolkningsprognosemodellen. Særlig har Flyttemotivundersøkelsen 1972 (Statistisk Sentralbyrå, 1974) gitt kunnskaper av stor viktighet.

Formålet med dette prosjektet er å innarbeide noen av disse kunnskapene i en revisjon av flytterelasjonene. Dette inngår som en del av det befolkningsprognosearbeidet som i dag utføres i Byrået.

Revisjonen av flytterelasjonene vil på noe sikt behandle tre innbyrdes avhengige problemområder:

- 1) Hvordan bestemmes omfang og sammensetning av utflyttingen fra et geografisk område
- 2) Hvordan bestemmes omfang og sammensetning av innflyttingen til et område
- 3) Hvordan bestemmes den totale folkemengde og dens sammensetning i et område

Flyttemotivundersøkelsen gir kunnskaper som kan utnyttes til fremstøt under alle tre problemområder. Som et første fremstøt vil vi ta for oss det første, omfang og sammensetning av utflyttingen (brutto). Men vi vil ha sammenhengen med de andre problemområdene for øye.

Konkret tar vi sikte på å studere faktorer som er bestemmende for de regionale variasjoner og variasjoner over tiden i omfang og sammensetning av flyttestrømmene fra geografiske områder. Faktorer som bestemmer flyttingenes omfang og sammensetning er både av typen personkjennetegn og av typen områdekjennetegn knyttet til fraflytingsstedet og tilflytingsstedet, samt kombinasjoner av disse. Utgangspunktet for prosjektet er at en med kjennskap til verdiene på et sett av flyttepåvirkende faktorer i en region og måten de virker på vil kunne få sikrere estimater for den framtidige utflyttingen enn hva en har i dag.

Det teoretiske grunnlaget og opplegget for den praktiske gjennomføringen blir presentert i neste kapittel.

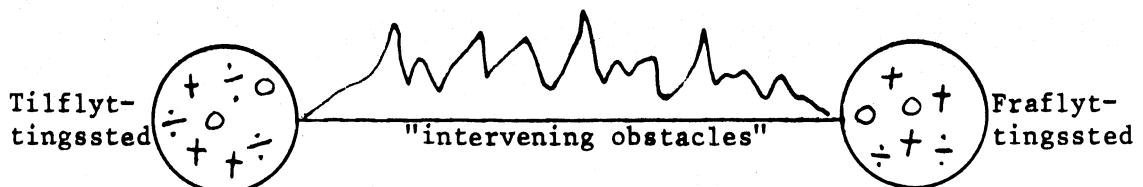
2. Om opplegg og gjennomføring av undersøkelsen

2.1. Skisse av et teoretisk grunnlag

Vi skal her behandle noen typer av faktorer som enten enkeltvis eller i kombinasjon med hverandre bestemmer det flyttemønsteret som kan observeres. (Kapitlet er en videreutvikling av kap. 5.1 hos Stordahl 1975.) Som tankeramme er det naturlig å ta utgangspunkt i Everett Lee's enkle flyttemodell (Lee 1969). Han opererer med fire sett av faktorer som alle mer eller mindre inngår i beslutningsprosessen forut for en flytting;

- a) faktorer knyttet til fraflytingsstedet
- b) faktorer knyttet til tilflytingsstedet
- c) "intervening obstacles"
- d) personlige faktorer

Lee illustrerer dette i en enkel figur:



Et hvert sted har en sett av egenskaper (+) (pullfaktorer) som virker stabilisering på befolkningen og tiltrekende på potensielle tilflyttere. Det har et annet sett av egenskaper (-) (pushfaktorer) som virker flyttebefordrende på befolkningen og frastøtende på potensielle tilflyttere. Et tredje sett av faktorer (o) er mer eller mindre likegyldige.

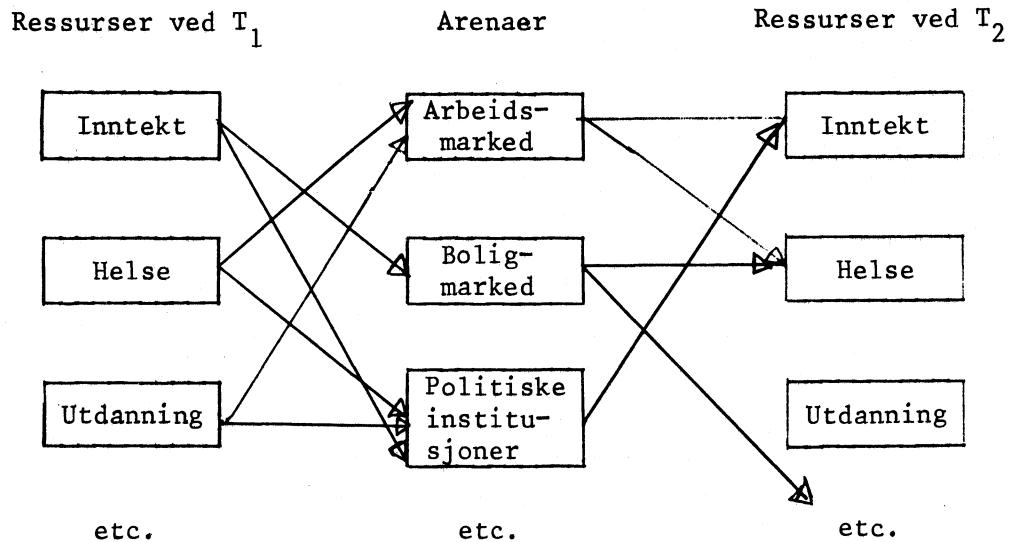
Hvert sett av faktorer kan ikke gis en generell definisjon. Som vi skal se nedenfor vil effekten av den enkelte faktor variere både med personkennetegnene ved den potensielle flytter og med arten av komplementaritet mellom bostedet og de(t) potensielle tilflyttingsted(er).

Coleman (1971) illustrerer, når hans begrepsapparat anvendes på flytting, sammenhenger mellom faktorer knyttet til fraflyttingsstedet og tilflyttingsstedet samt personlige faktorer (a), b) og d) hos Lee).

Jeg vil derfor gjengi Coleman slik han er tolket og presentert hos Foss et al. (1974):

"I Colemans terminologi disponerer individene til enhver tid over et gitt sett av ressurser. Disse ressursene kan settes inn i form av aktiviteter på egnede handlingsarenaer. Aktiviteten på arenaene resulterer i avkastning i form av behovstilfredsstillelse og et nytt sett av ressurser som kan investeres i neste periode.

Ressursene kan være utdanning, inntekt, helse etc. Ressursene konverteres på tilsvarende arenaer, arbeidsmarkedet, boligmarkedet, gjennom politiske institusjoner etc. Tankegangen kan illustreres ved en enkel figur.



Figuren viser individets ressurser ved tidspunkt T_1 . Disse ressursene nytter individet til å utføre aktiviteter på ulike handlingsarenaer. Aktivitetene gir som utbytte et nytt sett ressurser ved tids punkt T_2 , som kan nyttes til umiddelbar behovstilfredsstillelse eller investeres på nytt i områdets arenaer (avt. andre områders arenaer ved flytting).

Med et gitt sett personlige ressurser er avkastningen avhengig av hvilke handlingsarenaer som er tilgjengelige og de tilgjengelige arenaers struktur. Utdanning er i liten grad et middel til å oppnå økonomisk avkastning dersom det ikke finnes et arbeidsmarked å investere denne ressursen på. Arbeidsmarkedets struktur avgjør hvor den ressursen utdanning kan anvendes og hvor nyttig ressursen er for individet.

De forskjellige fasene i livssyklusen og hvert trinn i den kjede av beslutninger som konstituerer individets karriere definerer sine spesielle premisser for individets ressursbehov og -situasjon, og således dets krav til omgivelsene (arenaer og arenastrukturer).

Det trinn i livssyklusen og de beslutninger som er fattet og etterlevet (eller planlagt etterlevet) framstår således som viktige variable når formålet er å studere flytteårsaker på individnivå. Bak er slikt resonnement ligger antakelsen om at relasjonen ressurser/arenaer kan studeres som de levekår individet har ved hvert stadium, målt ved slike egenskaper som vi antar at de ulike stadier genererer ulike krav til. Kristensen (1971) sammenfatter dette resonnementet slik: ".... at mennesker inngår i forskjellige livssyklusfaser, og at man i disse faser foretager rationelle afvejninger af, hvilke levevilkår der kan opnås i de lokale omgivelser contra andre steder, med de givne ressourcer som husstanden råder over materielt og immaterielt, og at man dernæst handler udfra denne afvejning ved at beslutte sig til enten at flytte eller at blive" (s. 26). Levekårene kan således betraktes som et mål for kvaliteten av det samspill som foregår mellom livssyklusgruppene (med gitte ressurser) og omgivelsene. I sammenheng med flytting vil individenes ressurssituasjon også være en viktig indikator på den mobilitetskapasitet som finnes hos individet."

Colemans resonnement kan gi inntrykk av at flytterne har en valgfrihet som langt overstiger realitetene. Når en person overveier å flytte, kan han vurderemulige tilflyttingssteder på grunnlag av

deres arenaer og arenastrukturer. Flytting til det som subjektivt (og objektivt) synes å være det optimale stedet forutsetter imidlertid at det foreligger en eller flere ledige roller eller vakanser som kan fylles. Det er ikke nok å konstatere at stedet har interessante arbeidsplasser, gode boliger eller passende utdanningsinstitusjoner.

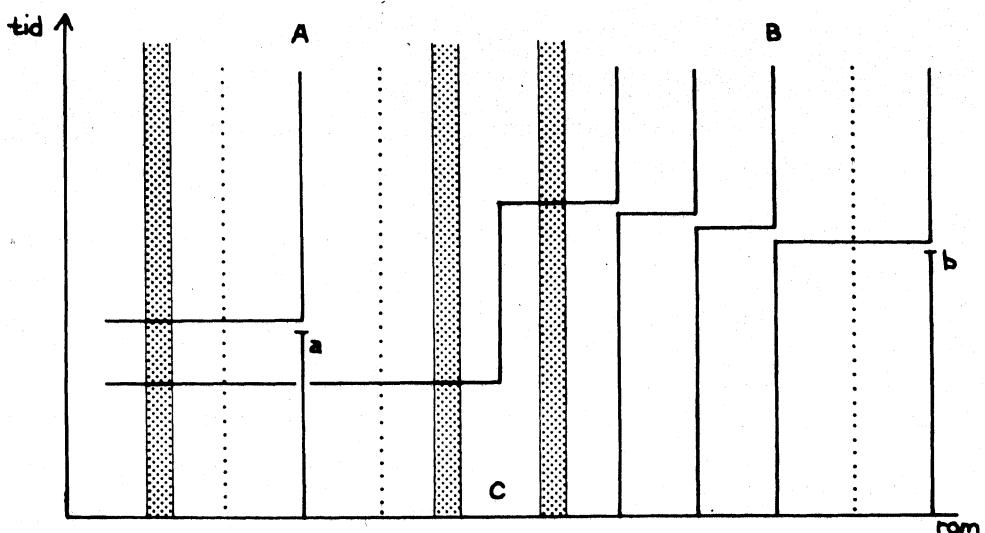
En type av flytteregulerende faktorer kan generelt omtales som kapasitetsbegrensning på det potensielle tilflyttingssted. I mange områder som i dagligtale omtales om pressområder finner en et svært stramt boligmarked. Det er åpenbart at enkelte kommuner får begrenset sin innflytting på grunn av manglende boligtilbud. Følgene er enten at andre kommuner av de samme grunner får redusert sin utflytting, eller at flytterne tvinges til å bosette seg i kommuner med bedre boligtilbud. Om en betrakter pressområder noe mer nyansert vil en ofte finne en (eller flere) senterkommune(r) med overskudd på arbeidsplasser og et meget stramt boligmarked. Her er boligmarkedet begrensningsfaktoren for innflytting. Det er samtidig en faktor som virker befordrende på utflyttingen for enkelte persongrupper. Særlig kan en forvente at dette gjelder persongrupper med overgang fra en livssyklusfase til en annen som medfører økte krav til boligstandard.

I nærområdet for senterkommunene (hva vi kan kalle omlandskommunene) er begrensningsfaktorene dels de samme og dels andre enn i senterkommunene. Avhengig av byregionens størrelsesorden og grenestrekkingen for senterkommunen kan det være knapphet både på boliger og arbeidsplasser innenfor omegnskommunens grenser. Underskudd på arbeidsplasser gjør seg ofte gjeldende i relativt stor avstand rundt senterkommunen. Dette oppveies ved at en større eller mindre del av yrkesbefolkingen reiser til arbeid i senterkommunen, (pendler). Dette vil ha en økende begrensningseffekt på innflyttingen til omegnskommunene med økende avstand til sentrum. Samtidig vil det for dem som flytter til perifere omegnskommuner og som tar arbeid i senterkommunen kunne virke motiverende for videre flytting til et sted nærmere arbeidsplassen.

Hägerstrand (1969) hevder at majoriteten av alle flyttingene representerer oppfylling av vakanser, erstatningsflyttinger som han kaller det. Avhengig av hvilke kvalitetsskrav som stilles til den som på arbeidsmarkedet skal fylle en ledig plass, vil det oppstå kortere

eller lengre flyttekjeder. Hägerstrand illustrerer sitt resonnement som vist i figur 2.1 ved hjelp av sin livsløpsmodell i tid/rom. A representerer arbeidsplasser som ikke forutsetter spesiell yrkesopplæring eller erfaring, B er arbeidsplasser som forutsetter utdanning over et visst nivå.

Figur 2.1. To eksempler på hvordan en ledig stilling er utgangspunktet for flyttinger, framstilt ved hjelp av Hägerstrands livsløpsmodell i tid/rom (Hägerstrand, 1969)



- A: Stillinger for ufaglærte
- B: Stillinger for faglærte
- C: Utdanningsinstitusjon
- a: Ledig stilling besettes umiddelbart av en ungdom som forlater oppveksthjemmet
- b: Ledig stilling besettes ved en serie forfremmelser, i siste ledd av en ungdom som nettopp har avsluttet passende utdanning

En ledig arbeidsplass a i A fylles i prinsippet umiddelbart av en yngre og mindre erfaren person. Besettelse av arbeidsplassen gir opphavet til en flytting. En ledig arbeidsplass b i B gir ved besettelse, i eksemplet, opphav til fire flyttinger. Arbeidsplassen besettes ved at en person flytter og etterlater seg en ledig arbeidsplass, som besettes ved at en person flytter osv. I eksemplet besettes den fjerde vakansen av en person som kommer direkte fra fullførte studier (c).

I den andre enden av en tenkt sentrum-/periferiskala, ofte omtalt som periferi, finner en normalt helt andre konstellasjoner av personlige ressurser og arenaegenskaper som regulerer flyttingene. Også her vil en både finne forhold som virker dempende på utflyttingen og faktorer som virker flyttebefordrende.

La oss først betrakte et par eksempler på faktorer som demper utflyttingen. Geografisk periferi er normalt kjennetegnet bl.a. ved et slakt arbeidsmarked som er sterkt preget av primærnæringene. Tar vi utgangspunkt i en region der primærnæringene og särlig jordbruket er sterkt framtredende, har vi å gjøre med en type arbeidsplasser som i särlig liten grad passer inn i Hägerstrands modell. Som hovedregel gjelder at om en arbeidsplass i dagens rasjonaliserte jordbruk forlates, vil den bare relativt sjeldent kunne betraktes som en vakanse som ved flytting blir besatt av en annen person. Årsaken er bøndenes eierforhold til bruket og gjeldende odelslov som innebærer at fraflytting som regel kommer i stand først etter at bruket er blitt vurdert som utilstrekkelig livsgrunnlag. Dette medfører at stor andel bønder blant de yrkesaktive sjeldent skaper hva Hägerstrand omtaler som erstatningsflyttinger, og følgelig har en dempende effekt på mobiliteten. At innslaget av primærnæring (også jordbruk) samtidig har en motsatt effekt, skal vi se senere.

En annen faktor som virker dempende på mobiliteten har sammenheng med bl.a. det slake arbeidsmarkedet i perifere områder. At tilbuddet av arbeidskraft er stort i forhold til etterspørselen må forventes å ha begrensende effekt på mange potensielle tilflyttere. Dette ser vi indirekte gjennom befolkningsutviklingen i perifere strøk sammenliknet med utviklingen nær de fleste større arbeidsmarked sentra. Dette har i sin tur sannsynligvis ytterligere en begrensende effekt på mobiliteten. Vi kjenner til fra tidligere studier at sannsynligheten for at en person skal flytte øker radikalt med tidligere flytteerfaringer. Dette er behandlet bl.a. av Borge (1969) og Stordahl (1975). Selv om vi ikke har kjennskap til om dette varierer regionalt, er det ikke urimelig å anta at utflyttingen avtar med andelen av befolkningen som har flytteerfaringer.

Pendlingsomfang og -avstand er mange steder en indikasjon på ubalanse mellom lokalisering av boliger og arbeidsplasser. I sentrale områder kan dette i mange tilfelle tolkes som indikasjon på en flyttebefordrende situasjon.

I perifere strøk kan ingen pendling snarere være uttrykk for ingen pendlingsmuligheter enn at det er uttrykk for balanse i lokaliseringen av arbeidsplasser og boliger. Pendling vil følgelig i perifere strøk kunne oppfattes som en flyttebegrensende faktor.

De perifere områdene slake arbeidsmarked og sterkt primær-pregede næringsstruktur har også aspekter som virker flyttebefordrende. Det slake arbeidsmarkedet henger nøye sammen med rasjonaliseringen og den absolute nedgang i antall arbeidsplasser innen primærnæringene. Det lokale arbeidsmarked som ikke kan tilby arbeidsplasser i takt med etterspørselen vil virke flyttebefordrende på arbeidssøkeren som kjenner til at det fins ledige arbeidsplasser utenfor kommunen. Motivasjonen for å flytte vil normalt være svært sterkt eksempelvis for den arbeidsløse som ikke har kjennskap til ledige arbeidsplasser innen akseptabel pendlingsavstand, svakere eksempelvis for personer i lite tilfredsstillende arbeid eller med rimelige pendlingsmuligheter.

En del av momentene ovenfor tyder på at det kan være fruktbart å skille mellom flyttinger innenfor og flyttinger mellom funksjonelle regioner.

2.2. Om den praktiske gjennomføring av undersøkelsen

2.2.1. Hovedelementene i analysen

Undersøkelsen vil i denne omgang omfatte tre ledd:

- Identifisering av kjennetegn ved geografiske enheter som kan bidra til å forklare regionale forskjeller og variasjonene over tiden i utflyttingsintensitet for ulike persongrupper

Vi må her begrense oss til et lite antall variable. Til gjengjeld må hver av disse gi uttrykk for variasjoner i forhold (egenskaper ved den totale arenastruktur) som til sammen er viktige for ulikheter i flytte-intensiteter mellom regionene og over tiden. Dette kan tale for at de variable bør være av indeks-karakter. Videre må de variable være observerbare, og vi må ha et begrunnet håp om å kunne fastslå de verdier av dem som vil trenges for prognosene. Det vil i praksis si at vi må kunne regne med å få prognoser for deres verdier. Variable som beskriver arbeidsmarked, sentralitet, næringsstruktur, utdanningstilbud osv. vil her komme i betraktning.

En kan ikke ta sikte på å behandle alle geografiske enheter individuelt i arbeidet med å identifisere forklaringsvariable. Vi vil derfor i første omgang forsøke å finne en fruktbar kommunegruppering på grunnlag av et lite utvalg av mulige forklaringsvariable. Byråets kommuneklassifisering vil her bli brukt som en av de bærende grupperingsvariablene. Klassifiseringen bygger på opplysninger om kommunens næringsstruktur, sentralitet og urbaniseringsgrad.

b) Gruppering av flytterne

På tilsvarende måte som vi vil gruppere geografiske regioner etter arenakjennetegn vil vi gruppere flytterne etter ressurskjennetegn. Her er siktspunktet å finne fram til de personer eller persongrupper (familier) som omfattes av den enkelte flyttebeslutning. Siden flyttebeslutningen avhenger av ulike faktorer for ulike typer av flytteenheter, må vi prøve å finne fram til en gruppering av flytteenhetene i grupper slik at enhetene i den enkelte gruppe påvirkes av de samme faktorene. En slik gruppering vil trolig basere seg på flytteenhetens karakter m.h.t. alder, familiesituasjon, forhold til yrkeslivet osv.

Det er på det rene at Flyttemotivundersøkelsen 1971 vil være en del av datagrunnlaget i arbeidet med å definere homogene flyttergrupper. Denne gir grunnlag for å anta at familier med mindreårige barn og enslige personer reagerer svært ulikt på de samme sett av stimuli fra omgivelsene, at de to gruppene etterspør kvalitativt forskjellige sett med egenskaper hos omgivelsene og kanskje til og med legger ulik vekt på betydningen av omgivelsene. I noen faser i en "normal" livssyklus er flyttinger så å si "naturlige". De følger av samfunnets mer fundamentale struktur som ikke direkte og umiddelbart er gjenstand for "valg". Dette gjelder f.eks. flytting fra foreldrehjemmet for bestemte aldersgrupper. I andre faser er atferden i større grad gjenstand for valg. Et rimelig utgangspunkt for analysen synes derfor å være en inndeling i livssyklusgrupper, definert ved egenskaper knyttet til "typiske" faser i en "normal" livssyklus og som antas å gi vesentlige skiller m.h.t. flytteatferd. En mulighet er her å nytte den idealtypiske livssyklus fra ung/hjemmeboende via yngre/enslig, yngre/gift/barnløs, yngre/gift/med barn, eldre/gift/med barn etc. til eldre/enslig.

I definisjonen av homogen flytteatferd bør det også tas hensyn til flytteintensitet. En kan f.eks. tenke seg at for to befolkningsklasser a og b kan flyttingene forklares med samme sett av faktorer der hver av faktorene for begge klassene har samme relative betydning. Det synes likevel lite tilfredsstillende å slå de to klassene sammen ut fra begrunnelsen at de har homogen flytteatferd, om en vet at de har ulike flytterater.

Ut fra dette vil klassifiseringen av "flytteenheter" bli utført på grunnlag av de to kriteriene; homogenitet m.h.p. årsaksfaktorer og flytteintensitet.

Under arbeidet med klassifisering av "flytteenheter" vil vi følge det arbeidet som i dag utføres i Byrået med utarbeidelse av en familiestatistikk. For dette formålet er det opprettet familienummer (nærmere beskrevet hos Tveitereid, 1971). Denne vil i løpet av relativt nær framtid bli innarbeidet i Byråets forskjellige register som anvendes i dette prosjektet. Ved hjelp av familienummeret vil vi kunne gruppere flytterne både på grunnlag av familiessammensetningen på fraflyttingsstedet og på tilflyttingsstedet samt sammensetningen av flytteenheten. Det følgende viser et eksempel på hvordan familiennr. er anvendt ved gruppering av landets befolkning:

- Ektepar uten ugifte barn
- " med 1 ugift barn
- " 2 ugifte "
- " 3 " "
- " minst 4 ugifte barn
- Mor med 1 ugift barn
- " 2 ugifte "
- " 3 " "
- " minst 4 ugifte barn
- Far med 1 ugift barn
- " 2 ugifte "
- " 3 " "
- " minst 4 ugifte barn
- Enslige menn uten ugifte barn
- Enslige kvinner uten ugifte barn
- Hjemmeverende ugifte menn (barn) 17 år og over
- Hjemmeverende ugifte kvinner (barn) 17 år og over

Vi vil utarbeide og presentere en liknende gruppering av flyttere og bestand (befolkning) for framtidig rateberegning. I påvente av at innarbeidingen av familietypekoden skal gjennomføres vil vi i analysen benytte en enklere gruppering etter kjønn og alder.

c) Som 3. etappe vil vi beregne flytterater spesifisert både for persongruppe og regiongruppe.

Formålet med denne 3. etappen er å knytte sammen faktorene a) og d) i Lee's modell. Vi er interessert i å studere sammenhengen mellom den enkelte regionens kjennetegn og omfang, sammensetning og årsaker til utflyttingen fra regionen.

Sammenknytningen av variablene vil kunne se slik ut:

| Flyttergruppe (F) | Regiongruppe (K) | |
|-------------------|----------------------------|----------------------------|
| | K_1 ----- | K_j ----- K_m |
| F_1 | $\bar{x}_{11} \sigma_{11}$ | |
| ⋮ | | |
| F_i | | $\bar{x}_{ij} \sigma_{ij}$ |
| ⋮ | | |
| F_n | | $\bar{x}_{nm} \sigma_{nm}$ |

Her vil celle nr. ij inneholde flytterater, x_{ij} , for flyttergruppe F_i for alle regionene i gruppe K_j .

Mens de grunnleggende oppstillinger vil ha relativt mange klasser, både av flyttegrupper og regiongrupper, vil vi i neste omgang forsøke å redusere antall kategorier både av flyttegrupper og regiongrupper. Det vil bli gjort ved at vi i første omgang i hver av cellene setter inn gjennomsnittstall \bar{x}_{ij} og standardavvik σ_{ij} for de tilhørende flytterater. Vi vil da ha et visst grunnlag for å kunne gruppere sammen både flyttergrupper og regiongrupper.

Som et ledd i denne analysen bør vi også studere flytteratene for de enkelte regioner i hver av cellene. Vi vil dermed kunne identifisere kommuner der enkelte flyttergrupper har mer eller mindre "unormale" flytterater. Dette vil kunne få konsekvenser for den endelige grupperingen. Det kan tenkes at det bør opprettes egne grupper for regioner med et flyttemønster som avviker fra den strukturen som framkommer med de valgte grupperinger av flyttere og regioner, og som ikke kan gis en forklaring innenfor rammen av grupperingen.

2.2.2. Valg av regionalt nivå

De befolkningsprognosene som "Justerte flytterelasjoner" er ment å være en del av grunnlaget for, skal utarbeides etter nedbrytingsprinsippet. Det vil si at en i første omgang utarbeider prognoser for primære prognoseregioner (p.p.-regioner). (Landet er inndelt i omlag 100 pp-regioner hver med gjennomsnittlig 4-5 kommuner). I neste omgang vil pp-regionens estimerte utflyttetall fordeles på de enkelte kommuner i samarbeide med lokale planleggere.

I dette delprosjektet er det et spørsmål om vi bør velge analyse-nivå kommune eller p.p.-region. Velger vi p.p.-region som analysenivå, vil vi operere med relativt store flyttetall og dessuten få eliminert en del tilfeldige variasjoner i flyttemønsteret. Et mulig argument mot en slik løsning kan en finne i kriteriene for inndelingen i p.p.-regioner i det denne ligger nær opp til handelsdistriktnndelingen (Statistisk Sentralbyrå, 1972a). Handelsdistrikten er funksjonelle regioner som består av et senter med dets omland. Handelsdistrikten er følgelig heterogene m.h.t. sentralitet, næringsstruktur, urbaniseringsgrad og andre kjennetegn som har innflytelse på flyttemønsteret.

Etter nærmere vurderinger har vi valgt kommune som geografisk enhet. Men for å ivareta mulige forskjeller mellom interregionale og intraregionale flyttinger vil vi senere innføre et skille mellom disse to typene av flyttinger.

2.2.3. Eventuell typifisering av flyttingene

Det er blitt vurdert om vi skal skille mellom ulike typer av flyttinger. Som mulige variable ved en slik typifisering er nevnt flytteavstand, forskjell i type strøk for bosted mellom fra- og tilflyttingssted, antall personer i flytteenheten m.v. Se også kapittel 2.2.2. Bakgrunnen for en slik typifisering er klare sammenhenger mellom flytteårsaker og de nevnte variable. I denne omgang vil, bl.a. av grunner som vi kommer inn på senere, en slik typifisering ikke bli gjennomført. På noe sikt vil det imidlertid være grunnlag for også å operere med ulike typer av flyttinger. Blant annet vil vi på grunnlag av drøftingene nevnt i kap. 2.2.2 skille mellom flyttinger til andre kommuner innenfor samme p.p.-region (kortdistanseflyttinger) og andre flyttinger.

2.2.4. Datagrunnlag for rateberegningene

Flytteratene vil bli beregnet for 4-årsperioden 1.1.1971-31.12.1974. Ratene vil bli spesifisert for den enkelte kommune totalt og for nærmere definerte persongrupper i den enkelte kommune. Persongrupperingene som kommer til anvendelse i denne omgang bygger bare på opplysninger om kjønn og alder.

Flytteratene beregnes etter formelen

$$\frac{\sum_{n=1971}^{1974} J_U^K(x, n)}{\sum_{n=1971}^{1974} J_L^K(x-1, n-1)}, \text{ der}$$

$J_U^K(x, n)$ er antall personer med kjønn J ($J = K, M$) som flytter ut av kommune K i løpet av år n , og som er født i år $(n-x)$. (Har fylt x år ved utgangen av år n)

$J_L^K(x, n)$ er for $x > 0$ antall personer med kjønn J ($J = K, M$) som bodde i kommune K den 31/12 år n og som da var x år (født år $(n-x)$). For $x = 0$ er nevneren definert som

$$\frac{\sum_{n=1971}^{1974} (\text{antall fødte av kjønn } J \text{ i år } n)}{n=1971}$$

3. Gruppering av kommunene

3.1. Generelt

I dette kapitlet vil vi først presentere hvordan hver av de valgte kommunegruppene er definert, kapittel 3.2. Kapittel 3.3 gir en nærmere begrunnelse for opprettelsen av den enkelte gruppe, og definisjon av begrepene som inngår i beskrivelsen. I vedlegg 1, 2 og 3 er hver av kommunene tilordnet sine kommunegrupper og presentert h.h.v. gruppevis, fylkesvis og etter Byråets kommunetyper.

For å lette oversikten er kommunegruppene ordnet i følgende fem hovedkategorier etter sentralitet:

- I) Senterkommuner; 63 kommuner med tettsted over en viss størrelsesorden og som tilfredsstiller visse minstekrav til servicetilbud. Senterkommunene er inndelt i sju grupper (01-07) etter kriterier som tettstedsstørrelse, bosettingstetthet i kommunen, arbeidsmarkedssituasjon og næringsstruktur.
- II) Omegnkomuner for senterkommuner; 56 kommuner med sterk funksjonnell tilknytning til minst en senterkommune. Omegnkomunene er inndelt i tre grupper (08-10) etter egenskaper ved senterkommunen de er tilknyttet og graden av tilknytning.
- III) Sentrale kommuner; 34 kommuner som etter Byråets definisjon er sentrale, men som verken er senterkommune eller omegnkomune. De sentrale kommunene er delt i to grupper (11-12) etter næringsstruktur.
- IV) Ikke-sentrale kommuner; 235 kommuner som ligger utenfor en viss avstand fra et større tettsted. Ikke-sentrale kommuner er inndelt i åtte grupper (13-20) etter næringsstruktur og hvorvidt de er godt eller svakt utbygde målt ved folketall, adkomstmuligheter til større tettsted utenfor kommunen og størrelse på eventuelt tettsted i kommunen.
- V) Andre kommuner; en restkategori med 55 kommuner som har næringsstruktur dominert av de tjenesteytende næringer. Dette er kommunene som i Byråets klassifisering inngår i restkategorien "andre kommuner", og som i vår gruppering verken er senterkommuner eller omegnkomuner. Andre kommuner er inndelt i to grupper (21-22) etter hvorvidt de er godt eller svakt utbygde målt ved folketall, adkomstmuligheter til større tettsted utenfor kommunen og størrelse på eventuelt tettsted i kommunen.

3.2 Kommunegruppene

De 22 kommunegruppene er definert som følger:

I. Senterkommuner

Gruppe 01 Landsdelssentra I, med trange grenser (1 kommune)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 3¹⁾ (landsdelssenter)
- ii) har bosettingstetthet ≥ 800 innbyggere/km²
- iii) folketallet i tettstedet \geq folketallet i kommunen

1) Definisjon av nivå, se side 53.

Gruppe 02 Landsdelssentra II, uten trange grenser (4 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 3 (landsdelssenter)
- dessuten minst ett av følgende krav:
- ii) har bosettingstetthet < 800 innbyggere/km²
- eller
- iii) folketallet i tettstedet $<$ folketallet i kommunen

Gruppe 03 Regionsenterkommuner I, med trange grenser og betydelig netto innpending (6 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 2 (storsenter)
- ii) har bosettingstetthet ≥ 800 innbyggere/km²
- iii) folketallet i tettstedet \geq folketallet i kommunen
- iv) har netto innpending ≥ 20 prosent av antall personer som har sysselsetting i kommunen

Gruppe 04 Regionsenterkommuner II, uten trange grenser og med netto innpending (11 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 2 (storsenter)
- ii) har netto innpending ≥ 5 prosent av antall personer som har sysselsetting i kommunen
- dessuten minst ett av følgende krav:
- iii) har bosettingstetthet < 800 innbyggere/km²
- eller
- iv) folketallet i tettstedet $<$ folketallet i kommunen

Gruppe 05 Regionsenterkommuner III, uten trange grenser og uten netto innpending (11 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 2 (storsenter)
- ii) har netto innpending < 5 prosent av antall personer som har sysselsetting i kommunen

Gruppe 06 Lokalsenterkommuner I, som er industrikommuner (11 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 1 (senter)
- ii) er industrikommuner; kommunetype 5 eller 6 etter Byråets definisjon

Gruppe 07 Lokalsenterkommuner II, øvrige (19 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har tettsted på nivå 1 (senter)
- ii) tilhører kommunetype 3, 8 eller 9 etter Byråets definisjon

II. Omegnskommuner

Gruppe 08 Forstadskommuner for landsdelssentra (gruppe 01 eller 02) (9 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 7 etter Byråets definisjon¹⁾
- ii) minst 50 prosent av befolkningen inngår i landsdels-senterets tettstedssamling²⁾
- iii) har netto utpendling som er minst 50 prosent av antall personer som har sysselsetting i kommunen. Et landsdelssenter er viktigste tilpendlingskommune
- iv) er ikke senterkommune (gruppe 01-07)

Gruppe 09 Omegnskommuner for landsdelssentra (gruppe 01-02) (17 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 7 etter Byråets definisjon
- ii) et landsdelssenter er viktigste tilpendlingskommune
- iii) er ikke senterkommune (gruppe 01-07) eller forstadskommune (gruppe 08)

Gruppe 10 Omegnskommuner for storsenterkommuner som har netto innpendling (gruppe 03 eller 04) (30 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) har sentralitet 3A, 2A eller 2B etter Byråets definisjon
- ii) inngår som del av tettstedssamling for storsenterkommune (gruppe 03 eller 04)

III. Sentrale kommuner

Gruppe 11 Sentrale industrikkommuner (10 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 6 etter Byråets definisjon
- ii) er ikke senterkommune (gruppe 01-07) eller omegnskommune (gruppe 10)

1) Byråets kommunetyper, se side 45 og 46.

2) Definisjon av tettstedssamling, se side 56.

**Gruppe 12 Sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner
(24 kommuner)**

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 3 etter Byråets definisjon
- ii) er ikke definert som senterkommune (gruppe 01-07) eller omegnsgommune (gruppe 10)

IV. Ikke-sentrale kommuner

Gruppe 13 Mindre sentrale industrikommuner (27 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 5 etter Byråets definisjon
- ii) er ikke senterkommune (gruppe 01-07) eller omegnsgommune (gruppe 10)

**Gruppe 14 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I,
som er godt utbygde (45 kommuner)**

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 2 etter Byråets definisjon,
dessuten minst ett av følgende krav:
- ii) ligger innenfor pendlingsavstand til tettsted med
sentralitet 1 eller høyere
eller
- iii) har folketall $\geq 4\ 000$
eller
- iv) har tettsted med folketall $\geq 1\ 000$

**Gruppe 15 Mindre sentrale blandede landbruks- og industrikommuner II,
som er svakt utbygde (32 kommuner)**

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 2 etter Byråets definisjon
- ii) ligger utenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet
1 eller høyere
- iii) har folketall $< 4\ 000$
- iv) eventuelle tettsteder har folketall $< 1\ 000$

Gruppe 16 Fiskerikommuner I, som er godt utbygde (9 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 4 etter Byråets definisjon
dessuten minst ett av følgende krav:
- ii) ligger innenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
eller
- iii) har folketall $> 4\ 000$

Gruppe 17 Fiskerikommuner II, som er svakt utbygde (34 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 4 etter Byråets definisjon
- ii) ligger utenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
- iii) har folketall $< 4\ 000$

Gruppe 18 Landbrukskommuner I, som er godt utbygde (19 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 1 etter Byråets definisjon
dessuten minst ett av følgende krav
- ii) ligger innenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
eller
- iii) har folketall $\geq 4\ 000$
eller
- iv) har tettsted med folketall $\geq 1\ 000$

Gruppe 19 Landbrukskommuner II, som er svakt utbygde (39 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 1 etter Byråets definisjon
- ii) ligger utenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
dessuten minst ett av følgende krav:
- iii) har folketall p , $2\ 000 \leq p \leq 4\ 000$
eller
- iv) har tettsted med folketall t , $200 < t < 1\ 000$

Gruppe 20 Landbrukskommuner III, som er særlig svakt utbygde
 (30 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 1 etter Byråets definisjon
- ii) ligger utenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
- iii) har folketall < 2 000
- iv) har ikke tettsted

V. Andre kommuner

Gruppe 21 Andre kommuner I, som er godt utbygde (33 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 8 eller 9 etter Byråets definisjon
- ii) er ikke definert som senterkommune (gruppe 01-07) eller omegnskommune (gruppe 10),
 dessuten minst ett av følgende krav:
- iii) ligger innenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
 eller
- iv) har folketall $\geq 4\ 000$
 eller
- v) har tettsted med folketall $\geq 1\ 000$

Gruppe 22 Andre kommuner II, som er svakt utbygde (22 kommuner)

Kommunene tilfredsstiller følgende krav:

- i) tilhører kommunetype 08 eller 09 etter Byråets definisjon
- ii) er ikke definert som senterkommune (gruppe 01-07) eller omegnskommune (gruppe 10)
- iii) ligger utenfor pendlingsavstand til tettsted med sentralitet 1 eller høyere
- iv) har folketall < 4 000
- v) eventuelle tettsteder har folketall < 1 000

3.3. Om valg av variable i kommunegrupperingen

3.3.1. Innledning

Kommunegrupperingen er et første skritt i forsøket på å identifisere variable som forklarer de regionale forskjellene og variasjonene over tid i kommunenes utflyttingsintensitet. I dette førsteutkastet til en kommunegruppering, som består av hele 22 grupper, har jeg imidlertid lagt liten vekt på å skille mellom variable som forklarer utflytting og variable som forklarer innflytting. Dette av to grunner:

- i) De fleste kommunekjennetegn som har betydning for flyttingene påvirker både inn- og utflyttingen.
- ii) Da prosjektet på noen sikt også omfatter analyser av innflytting og nettoflytting, vil det foreliggende utkastet til en kommunegruppering også kunne dekke behov som vil melde seg senere.

I den videre framstillingen vil jeg hovedsakelig kommentere kjennetegnene forhold til utflyttingen fra den enkelte kommune eller kommunegruppe.

3.3.2. Empirisk grunnlag for variabelutvalg

Før en kan identifisere variable som forklarer regionale forskjeller og variasjoner over tid i flytteintensiteten, er det en nødvendig forutsetning at vi har et rimelig godt kjennskap til hvilke variable som forklarer flytting; har kjennskap til de betydeligste flytteårsakene.

I Flyttemotivundersøkelsen 1972 (Statistisk Sentralbyrå 1974) er flytteårsakene blitt kartlagt gjennom spørsmål stilt til et representativt utvalg av personer i alderen 16-74 år som i 1971 fikk registrert flytting mellom to norske kommuner. Spørsmålene ble stilt slik:

26. Hva var de viktigste grunnene til at De/husholdningen besluttet å flytte fra

(kommunenavn)

27. (DERSOM SVARET PÅ SPØRSMÅL 26 ER UPRESIST ELLER LITE UT-FYLLENDE)

Kan De forklare dette litt nærmere?

(BE IO PEKE UT DET ALLER VIKTIGSTE BLANT SVAREN PÅ SPM. 26 OG 27. DETTE SVARET SKAL DE STREKE UNDER!)

Til tross for de mange innvendingene som kan reises mot en slik framgangsmåte (disse er det redegjort for i Foss et al. 1974), vil det videre arbeidet i stor grad være basert på disse resultatene.

Svarene, som er uttrykk for hvilke flyttebefordrende faktorer som var viktigst, fordelte seg som vist i tabell 3.1.

Tabell 3.1. Flyttere etter oppgitte grunner til flyttingen. Prosent

| Oppgitte grunner | Viktigste grunn |
|-------------------------------------|-----------------|
| Familieforhold | 12 |
| Helseforhold | 2 |
| Utdanningsforhold | 9 |
| Arbeidsforhold | 35 |
| Boligforhold | 27 |
| Bosteds- og miljøforhold | 8 |
| Andre grunner | 7 |
| Uoppgett | (0) |
| I a l t | 100 |
| Tallet på personer som svarte | 2 894 |

Svarkategoriene som klarest er knyttet til bostedskommunens arenaegenskaper er "arbeidsforhold", "boligforhold", "utdanningsforhold" og "bosteds- og miljøforhold". En annen betydelig kategori, som ikke umiddelbart assosieres med arenastruktur, er "familieforhold". "Helseforhold" synes å være uten særlig betydning. Tabellen forteller at nær 2/3 av flytterne oppga "arbeidsforhold" eller "boligforhold" som viktigste grunn til flyttingen. Dette stemmer med hva som er en utbredt oppfatning på bakgrunn av den såkalte urbaniseringsprosessen. Med utgangspunkt i denne blir flyttingene for en stor del, og sterkt forenket, forklart ved den ubalanse som hersker mellom lokalisering av arbeidsplasser, det nødvendige livsgrunnlag, og lokalisering av bosteder. Arbeidsplassene og særlig etableringene av nye arbeidsplasser i sekundær- og tertiarsektoren lokaliseres hovedsakelig til sentra av ulik størrelsesorden. De ikke-sentrale områder, som domineres av primærnæringene, får relativt få nyetableringer i tillegg til den sterke rasjonaliseringen og strukturendringen som pågår innen jordbruk, skogbruk og fiske.

Gerger (1969) understreker urbaniseringsprosessens betydning for flyttemønsteret i sin undersøkelse ved å påvise at den laveste flytteintensiteten er å finne blant personer som bor i kommuner med lite folketall, lav agglomerasjonsgrad og lav andel sysselsatt i industri og service. Høye intensitetsverdier finner han for kommunene omkring Stockholm, mens størbyregionene har relativt lave verdier.

Riktignok er Gergers resultater begrenset til kommunenes innflyttings-intensitet. For vårt formål er imidlertid resultatene interessante da de viser at forskjeller i flytteintensitet har sammenheng med kommunens kvalitative forskjeller langs en tenkt sentrum-periferiskala.

På bakgrunn av befolkningsveksten i de svenska storbyregionene på 1960-tallet gjør Gerger seg følgende refleksjoner over sammenhengen mellom kommunenes sentralitet og brutto utflytting.

"Vi vet, att storstadsregionernas starks befolkningstillväxt har fortsatt även efter den ovan angivna tidsperioden 1960-64. Man kan med säkerhet utgå från att ökningen i befolkningen till stor del hänt sig från vinster i den inrikes migrationen. Därför hade vi kanske väntat oss, att de tre storstadsregionerna skulle ha en högre flyttningssintensitet än vad vi erhållit. Men vi tvingas alltså fastslå, att storstadsregionerna vid undersöningstillfället inte innehåller en större andel flyttare än vad övriga regioner gör utan i vissa fall, Göteborg och Malmö, snarare en lägre andel. De stora nettoflyttningssvinsterna skapas således inte av en stor flyttningssintensitet. Nettovinsterna måste därför i stället uppkomma genom att inflyttningen till storstadsregionerna motsvaras av en lägre utflyttning än för övriga regioner (jfr. Helmfrid 1963). För rikets samtliga kommuner skulle vi alltså, lätt skisserat, kunna säga att kommuner med lågt invånarantal har en hög utflyttning, som motsvaras av en låg inflyttning. Kommuner, som innehåller relativt stora centralorter, har en hög inflyttning men även en relativt hög utflyttning. Storstadsregionerna har en ganska låg inflyttning men en än lägre utflyttning. Dessa tal är givetvis då de relativa, som uppkommer när de flyttande ställs i relation till totalfolkmängden i kommunerna."

Selv om vi ikke uten videre kan overføre resultatene fra svenske flytteundersøkelser til norske forhold, vet vi at forholdene i Sverige og Norge har mange og betydelige likhetstrekk som tilsier at vi benytter Gergers resultater for vårt formål.

Østby (1970) forsøker ved hjelp av 26 variable å forklare variasjonene i kommunenes utflyttningssintensitet. For årene 1966-67 finner han positiv og signifikant (på 5-prosent-nivå) samvariasjon mellom utflytting og bl.a. følgende faktorer: Andel sysselsatte i tjenestytting, innpendling (i promille av innbyggertallet), avstand fra landsdelssentrum og utpendling i promille av innbyggertallet. Videre finner han negativ samvariasjon mellom utflytting og kommunens innbyggertall, andel sysselsatte i bergverk og industri, andel av innbyggere som er født i bostedskommunen og antall leiligheter tatt i bruk i 1966-67.

Resultatet underbygger hva Gerger sier, nemlig at kommuner med sterkest utflytting er å finne i begge ender av en tenkt sentrum/periferiskala. De sentrale kommunene er hos Østby kjennetegnet ved høy andel sysselsatt i tertiærnæringene, sterk innpendling og liten andel av befolkningen født i kommunen. De ikke-sentrale kommunene er kjennetegnet bl.a. ved stor avstand fra landsdelssentrum sterk utpendling og lite innbyggertall.

3.3.3. Byråets kommuneklassifisering

Med utgangspunkt i det vi her vet om faktorer som samvarierer med kommunenes utflyttingsintensitet velges Byråets kommuneklassifisering (Rideng 1974) som første skritt i oppbyggingen av den mer detaljerte kommunegrupperingen. Byråets klassifisering i ni typer bygger på data om kommunenes næringsstruktur og sentralitet. Kommuntypene er definert som følger:

Type 1: Landbrukskommuner

88 kommuner

De vareproduserende nærlinger sysselsetter flere enn de tjenesteytende nærlinger. Dessuten må minst ett av disse krav være oppfylt: a) Jord- og skogbruk sysselsetter mer enn 2/3 av de sysselsatte i de vareproduserende nærlinger. b) Jord- og skogbruk sysselsetter flere enn fiske og fangst, som igjen sysselsetter flere enn industri.

Type 2: Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner

77 kommuner

De vareproduserende nærlinger sysselsetter flere enn de tjenesteytende nærlinger. Ingen enkelt vareproduserende nærling sysselsetter mer enn 2/3 av de sysselsatte i de vareproduserende nærlinger, og fiske og fangst er minste vareproduserende nærling. Kommunen ligger mindre sentralt.

Type 3: Sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner 30 kommuner

De vareproduserende nærlinger sysselsetter flere enn de tjenesteytende nærlinger. Ingen enkelt vareproduserende nærling sysselsetter mer enn 2/3 av de sysselsatte i de vareproduserende nærlinger, og fiske og fangst er minste vareproduserende nærling. Kommunen ligger sentralt.

Type 4: Fiskerikommuner

43 kommuner

De vareproduserende nærlinger sysselsetter flere enn de tjenesteytende nærlinger. Dessuten må begge disse krav være oppfylt: a) Fiske og fangst sysselsetter flere enn jord- og skogbruk. b) Fiske og fangst sysselsetter minst halvparten av det antall som er sysselsatt i industri.

Type 5: Mindre sentrale industrikommuner

31 kommuner

De vareproduserende næringer sysselsetter flere enn de tjenesteytende næringer. Dessuten må minst ett av disse krav være oppfylt: a) Industri sysselsetter mer enn 2/3 av de sysselsatte i de vareproduserende næringer. b) Industri sysselsetter mer enn dobbelt så mange som fiske og fangst, som igjen sysselsetter flere enn jord- og skogbruk. Kommunen ligger mindre sentralt.

Type 6: Sentrale industrikommuner

41 kommuner

De vareproduserende næringer sysselsetter flere enn de tjenesteytende næringer. Dessuten må minst ett av disse krav være oppfylt: a) Industri sysselsetter mer enn 2/3 av de sysselsatte i de vareproduserende næringer. b) Industri sysselsetter mer enn dobbelt så mange som fiske og fangst, som igjen sysselsetter flere enn jord- og skogbruk. Kommunen ligger sentralt.

Type 7: Særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner

34 kommuner

De tjenesteytende næringer sysselsetter flere enn de vareproduserende næringer. Industri er største vareproduserende næring. Kommunen ligger særlig sentralt.

Type 8: Øvrige blandede tjenesteytings- og industrikommuner

55 kommuner

De tjenesteytende næringer sysselsetter flere enn de vareproduserende næringer. Industri er største vareproduserende næring. Kommunen ligger ikke særlig sentralt.

Type 9: Andre kommuner

44 kommuner

De tjenesteytende næringer sysselsetter flere enn de vareproduserende næringer. Industri er ikke største vareproduserende næring.

At dette er et gunstig utgangspunkt for vårt formål bekreftes av tabell 3.2.

Tabell 3.2. Estimerte utflyttingsrater fra kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper samlet, etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille.

| Kommunetype før flyttingen | Viktigste oppgitte grunn | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------|-------|
| | Ble uten arbeid på stedet | Andre arbeids- for- hold | Fami- lie- for- hold | Helse- for- hold | Ut- dann- ings- for- hold | Bolig- for- hold | Bosteds- og miljø- forhold | Andre grun- ner | Uopp- gitt | I alt |
| 1. Landbrukskommuner . | 5 | 19 | 4 | 0 | 6 | 4 | 3 | 2 | 0 | 43 |
| 2. Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikkommuner | 3 | 14 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 0 | 40 |
| 3. Sentrale, blandede landbruks- og indu- strikkommuner | 3 | 15 | 6 | 1 | 3 | 9 | 2 | 3 | 0 | 42 |
| 4. Fiskerikommuner ... | 6 | 23 | 5 | 2 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 50 |
| 5. Mindre sentrale industrikkommuner .. | 3 | 11 | 4 | 2 | 9 | 7 | 5 | 4 | 0 | 45 |
| 6. Sentrale industri- kommuner | 2 | 11 | 7 | 2 | 2 | 13 | 3 | 2 | 0 | 42 |
| 7. Særlig sentrale, blandede tjeneste- ytelser- og indu- strikkommuner | 3 | 12 | 6 | 1 | 3 | 21 | 5 | 3 | 0 | 54 |
| 8. Øvrige blandede tjenesteytelser- og industrikkommuner .. | 3 | 17 | 5 | 1 | 6 | 10 | 3 | 4 | 0 | 49 |
| 9. Andre kommuner ... | 2 | 21 | 4 | 0 | 11 | 6 | 3 | 4 | 0 | 50 |
| A l l e | 3 | 14 | 6 | 1 | 4 | 13 | 4 | 3 | 0 | 48 |

Tabellen er beregnet på grunnlag av motivfordeling (Flyttemotivundersøkelsen 1972), samlet antall registrerte utflyttere i 1971 (Statistisk Sentralbyrå 1972b) og samlet folketall for kommunene i hver av Byråets ni kommunetyper. Vi skal være oppmerksomme på at tallene har betydelig usikkerhet som dels skyldes metodiske betenkelskheter ved kartleggingen av flyttemotivene og dels skyldes skjevheter i utvalget. Størst usikkerhet har tallene som bygger på først intervjuer, nemlig motivgruppene "helseforhold" og "ble uten arbeid" og kommunetyppene "4 fiskerikommuner" og "5 mindre sentrale industrikommuner".

Tabellen viser følgende forhold som interesserer oss her:

i) Kommunetypene har relativt store forskjeller i utflyttingsinstensitet. Den største raten har de "særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner", type 7, med 54 promille. Type 9 "andre kommuner" og type 4 "fiskerikommuner" har også utflyttingsrater som ligger klart over mobilitetsnivået på 48 promille for landet som helhet.

Lavest utflyttingsrater har "de sentrale industrikommunene (type 6) og de primærnæringsdominerte kommunene (landbrukskommuner, type 1 og blandede landbruks- og industrikommuner, type 2 og 3).

ii) Ved forsøksvis å skille mellom sentrale kommuner (kommunetype 3, 6 og 7), ikke-sentrale og primærnæringsdominerte kommuner (type 1 og 4) og øvrige ikke-sentrale kommuner (type 2, 5 og 8), finner vi at utflyttingsratene varierer sterkt med næringsstrukturen. Innenfor alle tre sentralitetskategoriene finner vi både kommunetyper med store og små utflyttingsrater.

Vi får i tabellen meget klart bekreftet at i kommuner med ulik total arenastruktur (Colemans terminologi, kap. 2.1) bidrar den enkelte årsaksfaktor med forskjellig vekt til utflyttingen. Videre synes det klart at enkelte årsaksfaktorer mer enn andre varierer i betydning med kommunetypene.

iii) Studerer vi de motivspesifikke flytteratenes variasjoner, finner vi at alle motivgruppene, med et unntak, bidrar til utflyttingen fra alle kommunetypene.

Tabell 3.3. Variasjonsbredden i de motivspesifikke flytteratene, etter motivgruppe. Promille.

| Motivgruppe | Flytteratenes variasjonsbredde |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| Arbeidsforhold | 29 - 13 |
| Boligforhold | 21 - 2 |
| Utdanningsforhold | 11 - 2 |
| Familieforhold | 7 - 4 |
| Bosteds- og miljøforhold | 5 - 2 |
| Helseforhold | 2 - 0 |
| Andre grunner | 4 - 2 |

Alle motivgruppene er imidlertid ikke like interessante som forklaringsvariable til de regionale forskjellene i utflyttingsratene. I tabell 3.3 synes motivgruppene arbeidsforhold, boligforhold og utdanningsforhold å utmerke seg som gode forklaringsvariable. Dette fordi de alle har relativt store motivspesifikke utflyttingsrater (11-29 promille) for minst en kommunetype. Dessuten, og det er minst like viktig, varierer betydningen av de samme motivgruppene meget sterkt med kommunetypene. For utdanningsforhold er variasjonsbredden hele åtte promillepoeng, for arbeidsforhold og boligforhold enda større. En tilsvarende begrunnelse kan gis for at de øvrige motivgruppene (familieforhold, bosteds- og miljøforhold, helseforhold og andre grunner) synes å egne seg lite som variable til å forklare de regionale forskjeller i utflyttingsratene. Deres maksimale motivspesifikke flytterater er relativt små; varierer fra to til sju promille. Variasjonsbredden i flytteratene er dessuten bare to - tre promillepoeng.

På denne bakgrunn vil de tre faktorene arbeidsforhold, boligforhold og utdanningsforhold enten direkte eller indirekte bli lagt til grunn for det videre arbeidet med kommunegrupperingen. En praktisk fordel ved nettopp disse variablene er at de relativt lett lar seg operasjonalisere.

Det er også betenkelskheter knyttet til valg av bare de tre faktorene. Det kan godt tenkes at en eller flere av de andre motivgruppene vil ha store og sterkt varierende motivspesifikke flytterater, gitt andre persongrupper og/eller andre kommunetyper enn dem vi har behandlet hittil.

- iv) Tabell 3.2 viser at egenskaper ved arbeidsmarkedet bidrar sterkest til utflyttingen fra de primærnæringsdominerte kommunene type 1 og type 4. De motivspesifikke flytteratene er her henholdsvis 24 og 29 promille. Vi ser også at disse kommunetypene har de høyeste flytteratene under årsakskategorien "ble uten arbeid på stedet", som understrekker kommunens relativt vanskelige arbeidsmarkedsforhold. De mer sentrale og næringssterke kommunene med sterkt innslag av industri- og/eller servicearbeidsplasser har tilsvarende utflyttingsrater på om lag det halve; 13-14 promille for industrikommuner (type 6 og 5) og 15 promille for særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner (type 7).

v) Utdanningsforholdenes betydning for utflyttingen synes å variere med kommunetypene omrent som arbeidsmarkedsforholdene. Kommunetypene 6 og 7 har også lave utflyttingsrater som skyldes utdanningsforholdene med h.h.v. 2 og 3 promille. Små flytterater (3-4 promille) har også de blandede landbruks- og industrikommunene (type 2 og 3). De høyere utflyttingsratene finner vi, som for arbeidsmarkedsforholdene, hos landbrukskommunene (type 1) med 6 promille og hos fiskerikommunene (type 4) med 7 promille. Foruten kommunetype 9, andre kommuner, som vi ser bort fra i denne omgang, har de mindre sentrale industrikommunene, type 5, særlig høy utflytting som skyldes utdanningsforhold.

Forklaringen på disse variasjonene i motivspesifikke flytterater kan ikke søkes direkte i kommunenes næringsstruktur og sentralitet. Som for servicetilbud generelt, vil høyst sannsynlig kommunenes tilbud av ulik utdanning være postivt korrelert med befolkningsunderlaget. Tilbud av høy utdanning, eksempelvis gymnas, forutsetter stort befolkningsunderlag, lavere utdanning et mindre befolkningsunderlag. Dette bør langt på vei forklare de store nivåforskjellene i de utdanningsspesifikke flytteratene mellom eksempelvis landbrukskommunene og fiskerikommunene på den ene side og de blandede landbruks- og industrikommunene på den annen. Ser vi på middelfolkemengden for de respektive kommunetypene, finner vi nemlig at de førstnevnte med sterk utflytting med motiv utdanningsforhold har middelfolkemengde på h.h.v. 2 500 og 2 900. Av de blandede landbruks- og industrikommunene har de sentrale en middelfolkemengde på om lag 6 100 og de mindre sentrale om lag 4 600. Befolkningsunderlagets terskelverdier for servicefunksjoner generelt og utdanning spesielt blir nærmere gjennomgått i kapittel 3.3.4.

vi) De boligspesifikke flytteratene i tabell 3.2 er i særklasse størst (21 promille) for de mest sentrale kommunene, type 7. Dette virker ikke overraskende på bakgrunn av betraktingene i kap. 2.1. De samme betraktingene gir imidlertid grunnlag for å tro at boligforholdene som flyttebefordrende faktor har sterkt varierende effekt også innenfor kommunetype 7. Det er en innvending mot kommunetype 7 til bruk for vårt formål at den ikke skiller mellom de store sentrene og de omkringliggende kommuner. Dette blir tatt opp til grundigere behandling i neste kapittel.

At boligforholdene spiller en underordnet rolle som årsak til utflyttingen fra de ikke-sentrale kommunene med stor sysselsetting i primærnæringene er også hva en måtte vente. For kommunetypene 1, 2 og 4 er de boligspesifikke flytteratene mindre enn fem promille.

3.3.4. Fra Byråets kommunetyper til våre kommunegrupper

3.3.4.1. Innledning

På grunnlag av gjennomgåelsen foran skal vi her presentere kommunegrupperingen som en spesieltilpasning av Byråets kommuneklassifisering for formålet; identifisering av variable som forklarer regionale forskjeller og variasjoner over tiden i kommunenes utflyttingsrater.

Presentasjonen vil dels være en begrunnelse for opprettelsen av hver enkelt kommunegruppe og dels et forsøk på å gi grove estimer for den enkelte gruppens utflyttingsrater. Jeg har valgt i hovedsak å behandle separat de fem hovedgruppene

- I Senterkommuner
- II Omegnskommuner
- III Sentrale kommuner
- IV Ikke-sentrale kommuner
- V Andre kommuner

3.3.4.2. Senterkommuner (gruppe 01-07)

Byråets kommuneklassifisering bruker kommunenes sentralitet som et klassifiseringskriterium. Med sentralitet menes kommunenes geografiske beliggenhet sett i forhold til et eller flere sentra hvor det er lokalisert servicefunksjoner av relativt høy orden. Jeg har tidligere, i kapittel 2.1, kort berørt visse markerte forskjeller i arenastruktur mellom de sentrale kommunene som har senteret innenfor grensene og de sentrale kommunene som ligger i senterets nærhet. Det er liten tvil om at dette skillet mellom hva vi kan kalle senterkommuner (kommuner som har senter) og omegnskommuner (kommuner i nærheten av senterkommune) er av stor betydning for å forklare forskjeller i kommunens flyttemønster. Dette kan illustreres ved å se noe nærmere på Byråets kommunetype 7; særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner. At kommunene er særlig sentrale betyr at de enten kan nås fra Oslo ved inntil $1\frac{1}{2}$ times reise med raskeste kollektive transportmiddelet (fly holdes utenfor), eller med tilsvarende transportmiddelet kan nås fra andre sentra på nivå 3 med reisetid 1 1/4 time.

Tabell 3.4. Estimerte utflyttingsrater fra Oslo, Bergen¹⁾ og de øvrige kommuner av type 7, særlig sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner (Byråets kommuneklassifisering), etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille

| Kommune før flyttingen | Viktigste oppgitte grunn | | | | | | | Tallet på personer som svarte |
|----------------------------|--------------------------|-------------|-------------------|--------------|----------------|---------------|-------------|-------------------------------|
| | Arbeidsforhold | Familiehold | Utdanningsforhold | Boligforhold | Bostedsforhold | Andre grunner | I alt soner | |
| Oslo | 10 | 7 | 1 | 21 | 6 | 4 | 49 | 374 |
| Bergen ¹⁾ | 11 | 6 | 3 | 12 | 3 | 1 | 36 | 174 |
| Øvrige kommuner type 7 | 17 | 6 | 4 | 21 | 4 | 5 | 57 | 626 |
| Alle kommuner type 7.. | 15 | 6 | 3 | 21 | 5 | 4 | 54 | 1 174 |
| Alle kommuner | 17 | 6 | 4 | 13 | 4 | 4 | 48 | 2 894 |

1) Bergen etter kommunesammenslutningen med Laksevåg, Fana, Arna og Åsane. Flyttetall for 1972 (Statistisk Sentralbyrå 1974c).

I tabell 3.4 er Oslo og Bergen skilt ut fra de øvrige kommunene i type 7. Flytteratene synes å avspeile klare forskjeller i total arenastruktur mellom de tre kommunekategoriene.

Oslo avviker fra de øvrige kommunene ved at utdanningsforhold har relativt liten betydning for fraflyttingen. Forklaringen ligger i Oslos posisjon som overordnet utdanningssenter.

Bergen avviker fra resten av kommunegruppen ved at boligforholdene synes å ha relativt liten betydning. Bergen er etter kommunesammenslutningen blitt en funksjonell region i langt sterkere grad enn Oslo ved at senter og en meget betydelig del av omlandet, der boligmarkedet er slakere, befinner seg innenfor kommunegrensene. Følgelig vil befolkningen i Bergen i større grad enn i Oslo kunne dekke sine endrede boligbehov ved flyttinger innenfor kommunens grenser. Dette er et poeng som vi snart skal komme tilbake til.

Hva som er felles for Oslo og Bergen som kontrast til de øvrige kommunene av type 7 er at relativt få flytter ut på grunn av arbeidsforhold. Dette understrekker Oslos og Bergens roller som overordnede arbeidsmarkedscentra.

Foruten å skille ut senterkommunene fra de øvrige sentrale kommuner, velger jeg å gruppere senterkommunene etter senterstørrelse. I Byårets kommuneklassifisering er det gjennomført en gruppering av de større tettstedene i tre størrelseskategorier (nivå). Denne vil vi benytte. Tettstedene på hvert nivå oppfyller "de fleste, men ikke nødvendigvis alle" kriteriene som er oppført nedenfor:

Tettsteder på nivå 3:

- a) Folketallet er større enn 50 000
- b) Universitet eller høgskole er lokalisert til stedet
- c) Hyppige flyforbindelser med Oslo og/eller utlandet
- d) Meget gode båt- og/eller togforbindelser
- e) Større sykehus med spesialavdelinger
- f) Teater og større symfoniorkester
- g) Hoteller, restauranter osv. av høy standard

Tettsteder på nivå 2:

- a) Folketallet er større enn 10 000
- b) Lærerskole, gymnas, handelsskole og yrkesskole finnes på stedet
- c) Utgiversted for minst to dagsaviser
- d) Gode forbindelser med Oslo og landsdelssentra (tog, båt eller fly)
- e) Sykehus
- f) Vinmonopol
- g) Hoteller og restauranter av god standard
- h) Daglige kinoforestiller
- i) Eget politikammer og bilsakkynnidig

Tettsteder på nivå 1

- a) Folketallet er større enn 5 000

Forøvrig er det her ikke satt opp konkrete kriterier, men stedet skal være et allsidig handelssentrum hvor de fleste bransjer bør være representert. Samtidig skal tettstedet ha en forholdsvis allsidig arbeidstilbud.

For landsdelssentrene (tettsteder på nivå 3) og storsenter-kommunene (tettsteder på nivå 2) er det her skilt mellom kommuner med trange grenser og andre. Bakgrunnen for dette skillet er vårt kjennskap til at det innenfor funksjonelle regioner er høy flytteintensitet mellom regionsenteret og omlandet. Dette understrekkes av tabell 3.5. som viser at hele 44 prosent av alle som flytter p.g.a. boligforhold flytter kortere enn to mil.

Tabell 3.5. Flyttere med forskjellig viktigste grunn til flyttingen, etter flytteavstand. Prosent

| Viktigste oppgitte grunn | Flytteavstand | | | | | | | Tallet på personer som svarte | |
|---------------------------------|-------------------|---------|---------|-----------|-----------|------------------|----------|-------------------------------|-------|
| | Mindre enn to mil | 2-4 mil | 5-9 mil | 10-19 mil | 20-49 mil | 50 mil eller mer | Uoppgett | | |
| Ble uten arbeid på stedet | (4) | (11) | 20 | 17 | 17 | 30 | (1) | 100 | 172 |
| Andre arbeids-forhold | 9 | 14 | 15 | 17 | 16 | 28 | (1) | 100 | 846 |
| Familieforhold .. | 25 | 22 | 11 | 13 | 9 | 18 | (2) | 100 | 344 |
| Boligforhold | 44 | 29 | 10 | 6 | 4 | 6 | (1) | 100 | 766 |
| Bosteds- og miljøforhold | 11 | 17 | 12 | 16 | 16 | 26 | (2) | 100 | 225 |
| Utdanningsforhold | (3) | 9 | 13 | 14 | 19 | 41 | (1) | 100 | 269 |
| Andre grunner ... | (7) | 9 | 12 | 16 | 18 | 36 | (2) | 100 | 267 |
| Uoppgitt | : | : | : | : | : | : | : | 100 | 5 |
| Alle | 19 | 18 | 13 | 13 | 13 | 23 | 1 | 100 | 2 894 |

Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1974, tabell 108

Ved å skille ut landsdelssentra der hele omlandet ligger utenfor kommunegrensen (trange grenser) vil vi normalt få en kommunegruppe som har relativt store flytterater både inn og ut. Dette fordi alle flyttingene mellom senter og omland krysser kommunegrensen. Tilsvarende må vi normalt forvente at landsdelssentra med vide grenser får relativt små flytterater. I det både senter og deler av omlandet ligger innenfor kommunegrensen, vil en tilsvarende del av de faktiske flyttingene også foregå innenfor kommunegrensene.

Regionsenterkommuner (med tettsted på nivå 2) er samlet i kommunegruppene 03-05. Ut fra samme resonnement som for landsdelssentrene er det skilt mellom kommuner med og uten trange grenser. Som mål på omlandets funksjonelle tilknytning til og avhengighet av sentret er brukt nettoppendlingen til senteret.

Nettopendlingen P er definert slik:

$$P = \frac{F - (C+D)}{B+F}, \text{ der}$$

F er bosatte utenfor kommunen, med arbeidsted i kommunen.

C+D er bosatte i kommunen med arbeidssted i en annen kommune.

B+F er sysselsatte i kommunen i alt.

Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1975a, tabell 26.

Forventet brutto utflyttingsrate er størst for gruppe 03. Disse har trange grenser og stor netto innpendling, som betyr sterke funksjonelle tilknytning til et omland som i hovedsak ligger utenfor senterkommunens grenser.

Kommunegruppe 05 som er uten trange grenser og dessuten uten klar netto innpendling forventes å ha de minste utflyttingsratene av storsenterkommunene. Årsaken er at den delen av omlandet som ligger utenfor senterkommunens grenser enten er relativt liten regnet i folketall, eller har en svak funksjonell tilknytning til senteret.

Gruppe 06 og 07 er lokalsenterkommuner (med tettsted på nivå 1). Med utgangspunkt i at brutto-utflyttingen avtar med økende andel sysselsatte i industri (Østby 1970) har jeg skilt mellom industrikommuner (gruppe 06) og øvrige kommuner (gruppe 07). Vi har følgelig grunnlag for å forvente at utflyttingsratene fra kommunegruppe 06 er mindre enn utflyttingsratene fra gruppe 07.

Bortsett fra behovet for å begrense antall kommunegrupper, er det følgende argumenter for ikke å gruppere lokalsenterkommunene (06 og 07) etter bosettingstetthet og netto-innpending. Tettsteder under 10 000 innbyggere vil eventuelt med meget få unntak, ha en betydelig del av omlandet innenfor kommunens grenser. En kan imidlertid ikke se bort fra at et mål for funksjonell tilknytning mellom lokalsenterkommunene og deres nabokommuner vil bidra til å forklare forskjeller mellom lokalsenterkommunenes utflyttingsrater. Snarere bør en forvente en slik sammenheng og ha det i mente under dataanalysen.

3.3.4.3. Omegnskommuner (gruppe 08-10)

Kommunene som jeg har lett inngå i omlandet for landsdels-sentrene har det til felles at de tilhører Byråets kommunetype 7. Det vil si at omlandet er relativt homogent m.h.t. næringsstruktur og ligger innenfor en viss reisetidsavstand fra senteret. Som vi tidligere har behandlet, er det flere forhold av stor betydning for flyttingene som endrer seg med avstanden fra senteret. Jeg nevner her bare kort forholdene på boligmarkedet, arbeidsreisens lengde for pendlerne og omegncommunenes funksjonelle tilknytning til senter-kommunen. En bør også ha i tankene at andelen av befolkningen som har flytterfaringer normalt er størst i kommunene nærmest senteret.

Jeg har derfor valgt å skille ut som egen kommunegruppe, 08 forstadskommuner, de kommunene som er særlig sterkt tilknyttet senter-kommunen. Kravet om at over halvparten av befolkningen skal tilhøre landsdelssenterets tettstedssamling er en klar indikasjon på en slik tilknytning og samtidig et minstekrav til kommunens urbaniseringsgrad. Tilleggskravet om stor utpendling sikrer at den funksjonelle tilknytningen virkelig er sterk. Kravene er valgt slik at forstadskommunene på det nærmeste skal begrense seg til det landsdelssenter som har trange grenser, nemlig Oslo. Dermed håper jeg å oppnå at kommunegruppe 09 danner en relativt perifer del av omlandet for alle landsdelssentrene tettsteder. For Oslo (gruppe 01) som har trange grenser, finner vi nå det nærmeste omland i kommunegruppe 08. For de øvrige landsdels-sentrene (gruppe 02) finner vi det nærmeste omland innenfor kommune-grensene. Den konkrete løsningen kan sikkert diskuteres. Men prinsippet for grupperingen synes å kunne ha noe for seg og bør være retningsgivende for eventuelle justeringer av kommunegruppene på grunnlag av dataanalysen.

Gruppe 10 består av et stort antall kommuner som har klar funksjonell tilknytning til en regionsenterkommune. Som kriterium på funksjonell tilknytning er ganske enkelt valgt krav om at en del av befolkningen skal inngå i regionsenterkommunens tettstedssamling¹⁾.

1) Tettsteder som tilhører et felles arbeidsmarked, er gruppert sammen til en tettstedssamling. Et tettsted inngår i en tettstedssamling hvis det oppfyller minst ett av følgende krav:

- a. Minst 1/3 av de sysselsatte som er bosatt i tettstedet, har sitt arbeidsted i ett eller flere av de andre tettstedene i samlingen.
- b. Minst 1/3 av de sysselsatte som har sitt arbeidssted i tettstedet, er bosatt i ett eller flere av de andre tettstedene i samlingen.

Kommunegruppen er relativt heterogen da det verken er tatt hensyn til bosettingstettheten i regionsenterkommunen, grad av funksjonell tilknytning til senteret eller egenskaper ved omegnksommunen som f.eks. næringsstruktur. Dette må vi forvente slår ut i relativt stor spredning i kommunegruppens flytterater.

3.3.4.4. Sentrale kommuner (gruppe 11 og 12)

omfatter kommunene som i Byråets kommuneklassifisering er definert som sentrale og som verken er definert som senterkommune eller omegnksommune i den foreliggende kommunegrupperingen. Jeg har valgt å opprettholde skillet i Byråets kommuneklassifisering mellom sentrale industrikommuner (her kalt gruppe 11) og sentrale blandede landbruks- og industrikommuner (her kalt gruppe 12). Vi vet at både stort innslag av industrisysselsatte og stort innslag av primærnæringssysselsatte samvarierer med små utflyttingsrater. På den annen side kan vi forvente at i sentrale kommuner har en relativt stor andel av befolkningen flytteerfaringer, som kan bevirke at flytteratene allikevel er større enn ratene i ikke-sentrale kommuner med ellers de samme kjennetegn. På dette grunnlag kan vi ikke forvente nivåforskjell av betydning mellom de totale utflyttingsratene for de to kommunegrupper.

3.3.4.5. Ikke-sentrale kommuner (gruppe 13-20)

Her inngår de kommunene som i Byråets klassifisering ikke er definert som sentrale og som dessuten ikke er senterkommuner eller omegnksommuner i den foreliggende kommunegrupperingen. Jeg har valgt å opprettholde Byråklassifiseringens skiller etter næringsstruktur i type 1 landbrukskommuner, type 2 mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner, type 4 fiskerikommuner og type 5 mindre sentrale industrikommuner.

Blant disse kommunene kan vi vente å finne enkelte som har spesielle problemer med å opprettholde bosettingen. Vi kan noe diffus kalle dem "mindre utbygde" eller "utkant" med sterke pushfaktorer som fører til relativt store utflyttingsrater. For å skille disse kommunene fra de øvrige, har jeg valgt å kartlegge kommunenes adgang til viktige servicegoder. Kartleggingen er gjort indirekte ved hjelp av opplysninger om i) avstand til tettsted på nivå 1 eller høyere, ii) folketallet i kommunen og iii) størrelse på eventuelt tettsted i kommunen.

i) Kommunen kan, uavhengig av egne servicefunksjoner, få tilfredsstillet sitt servicebehov opp til et visst nivå om den ligger innenfor akseptabel reisetid fra et tettsted på nivå 1 eller høyere. I Byråets terminologi (Rideng 1974) har kommunen sentralitet 1, 2 eller 3. Byrået opererer med følgende grenser for akseptabel reisetid på de ulike nivå:

Nivå 3: 1 1/4 time, for Oslo 1 1/2 time

Nivå 2: 1 time

Nivå 1: 3/4 time

ii) Det er i en rekke undersøkelser påvist at forekomsten av ulike servicefunksjoner er en funksjon av befolkningsunderlaget. Vanberg (1974) har, på grunnlag av undersøkelser i Norge, inndelt sentra etter service-nivå med tilhørende terskelverdier for befolkningsunderlaget. Han viser at få servicefunksjoner har etableringsmuligheter når befolkningsunderlaget er under 1 000 innbyggere. Av kommersiell service er det i følge Vanberg bare dagligvareforretning, frukt- og tobakkforretning og bensinstasjon. Av offentlige funksjoner forekommer vanligvis poståpneri, teletjenester, barnehage og barneskole på dette nivået. Et hovedsenter i en kommune, med et befolkningsunderlag på under 1 000 innbyggere, vil i tillegg ha offentlige kontorer som likningskontor og trygdekasse. Vanberg definerer dette som nærsenterservice som kan nås fra boligen innenfor en akseptabel gangavstand. Vanberg understreker videre at kravet til befolkningsunderlag varierer sterkt med tettheten i bosettingsmønsteret fra 100-200 innbyggere til 4-5 000.

Øker befolkningsunderlaget til 2 000 innbyggere vil det normalt, i tillegg til nærsenterfunksjonene, være etableringsmuligheter for bank- og forsikringsfunksjoner i tillegg til lege, tannlege og helsesøster.

Vanberg viser at befolkningsunderlag på 2 000-5 000 personer dessuten gir grunnlag for enkelte bransjeforretninger innen detaljhandel, samt tjenesteytende funksjoner som regnskapskontor, herrefrisør, vaskeri og fotograf. Mange funksjoner under kommunalt ansvarsområde som f.eks. ungdomsskole og aldershjem forutsetter et slikt befolkningsunderlag.

Servicefunksjoner som vanligvis krever et befolkningsunderlag på 1 000-5 000 personer, blir av Vanberg betegnet som lokalsenterservice.

Det er åpenbart at befolkningsunderlaget for et stort antall servicefunksjoner er uavhengig av kommunegrensene. På den annen side fins det mange kommunale funksjoner som kan forsvare at en bruker kommunens folketall som en grov indikasjon på servicenivå.

Vi har ingen holdepunkter som entydig viser at den ene terskelverdien innenfor intervallet 1 000-5 000 personer er bedre enn en annen for vårt formål. Jeg har derfor etter skjønn satt terskelverdien relativt høyt til 4 000 personer.

iii) Med utgangspunkt i Vanbergs konstatering av sammenhengen mellom servicefunksjonenes terskelverdier og befolkningens bosettingsmønster, er tettstedsstørrelse valgt som tredje indikasjon på servicenivå. Tettstedsstørrelse alene er et lite tilfredsstillende mål på hva vi her er ute etter. Egentlig er vi interessert i størrelsen på befolkningen som i tettstedet får dekket det stedlige behov for sosialservice av ulike slag, ungdomsskole, dagligvarer m.v.

I denne omgang har vi ikke anledning til å angi størrelsen på en slik befolkning. Vi har derfor relativt tilfeldig valgt tettsted med minst 1 000 innbyggere som en tredje indikasjon på at en kommune har et relativt godt tilbud av vitale servicegoder.

På denne bakgrunn er fire av Byråets kommunetyper splittet i følgende åtte kommunegrupper:

Gruppe 13 består av Byråets type 5 "mindre sentrale industri-kommuner" som ikke er definert som senterkommuner eller omegnskommuner. Her er valgt å ikke skille mellom "godt utbygde" og "mindre utbygde" kommuner da gruppen allerede med sine 27 kommuner er relativt liten. Dette gjør at vi kan forvente relativt stor spredning i kommunegruppens flytterater.

Gruppe 14 og 15 består av Byråets type 2 "mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner". Gruppe 15 består av mindre utbygde kommuner som tilfredsstiller alle tre utkantkriteriene. Gruppen forventes følgelig å ha større totale utflyttingsrater enn gruppe 14.

Gruppe 16 og 17 er Byråets type 4 "fiskerkommuner". På grunn av antatt sterkere pusheffekter i den mindre utbygde kommunegruppe 17, ventes denne å ha de høyeste utflyttingsratene av de to. Gruppen er definert på grunnlag av bare to av kriteriene foran. Kommunenes tettstedsstørrelse er ikke lagt til grunn når vi har skilt den fra gruppe 16. Begrunnelsen for dette er at tettstedenes størrelse i mange fiskerkommuner antas i stor grad å være en funksjon av topografiske forhold og i liten grad en funksjon av markedsforhold.

Byårets kommunetype 1 "landbrukskommuner" har vi valgt å splitte i de tre kommunegruppene 18-20. Gruppe 18 er definert som relativt godt utbygde ved at kommunene tilfredsstiller minst ett av de tre nevnte kriteriene. I gruppe 20 har vi forsøkt å identifisere en særlig svak kommunegruppe. Foruten at kommunene ligger utenfor pendlingsavstand til et senter, har de særlig lite folketall (under 2 000) og er dessuten helt uten tettsted. Gruppe 19 er en mellomkategori. Forventede utflyttingsrater er på denne bakgrunn størst for kommunene i gruppe 20 og minst for kommunene i gruppe 18. Med såpass detaljerte spesifikasjoner bør vi kunne forvente relativt liten spredning i ratesstørrelsen innen hver av kommunegruppene.

3.3.4.6. Andre kommuner (gruppe 21 og 22)

Her inngår alle kommuner i Byråets kommunetype 9 "andre kommuner" og de av type 8 "mindre sentrale, blandede tjenesteytings- og industri-kommuner" som det gjenstår å gruppere. Kommunene er som gruppe preget av å være en restkategori med svært forskjellige egenskaper. Jeg har valgt å splitte kommunene i to grupper etter de tre kriteriene i kapittel 3.3.4.5, nemlig: Avstand fra større senter, tettstedsstørrelse og folketall. Resultatet er en såkalt lite utbygd kommunegruppe 22, som ikke tilfredsstiller noen av de tre kriteriene. Gruppe 21 blir da den egentlige restkategori der kommunene er svært ulike med hensyn til kjennetegn som sentralitet, urbaniseringsgrad og næringsstruktur.

4. Gruppering av flyttere og potensielle flyttere etter personkjennetegn

Formålet med en gruppering av flyttere og potensielle flyttere, og retningslinjene for den praktiske gjennomføringen er det redegjort for i kapitlene 2.1 og 2.2.1. Under arbeidet med grupperingen har det vist seg å eksistere klare begrensninger, av teknisk art, for hvilke personkjennetegn som kan benyttes. Når vi bare grupperer etter kjønn og alder, skyldes det at vi foreløpig ikke har familiestatistiske data i en form som tillater gruppering på et slikt grunnlag. Her presenteres den grupperingen som vi, gitt begrensningene, mener er en mulig god løsning for bruk i denne rapporten.

Det er alminnelig kjent at flytteintensiteten varierer sterkt med befolkningens kjønn og alder. Figur 4.1 viser at mobiliteten er spesielt stor for aldersgruppene 20-24 og 25-29 år. Mens mobiliteten for den samlede befolkningen er (i 1971) 48 promille, er den for både menn og kvinner i de nevnte aldersgrupper mer enn det dobbelte. For

kvinner i aldersgruppen 20-24 år er den mer enn det tre-dobbelte. Med stigende alder synker mobiliteten jevnt. Fra og med fem-årsgruppen 35-39 år ligger den under landsgjennomsnittet og synker til under ti promille for personer 60 år og eldre. Aldersgruppene mellom 25 og 59 år har det felles at flytteratene for menn er større enn for kvinner, for aldersgruppene 25-44 år klart større.

Blant barna har aldersgruppen 0-4 år de største ratene med 85 promille, synkende til 20 promille for aldersgruppen 10-14 år. Her kan det ikke registreres forskjeller mellom kjønnene, noe som har klar sammenheng med at barnas flytting ikke skyldes deres egne beslutninger, men beslutninger om familieflytting tatt av deres foresatte.

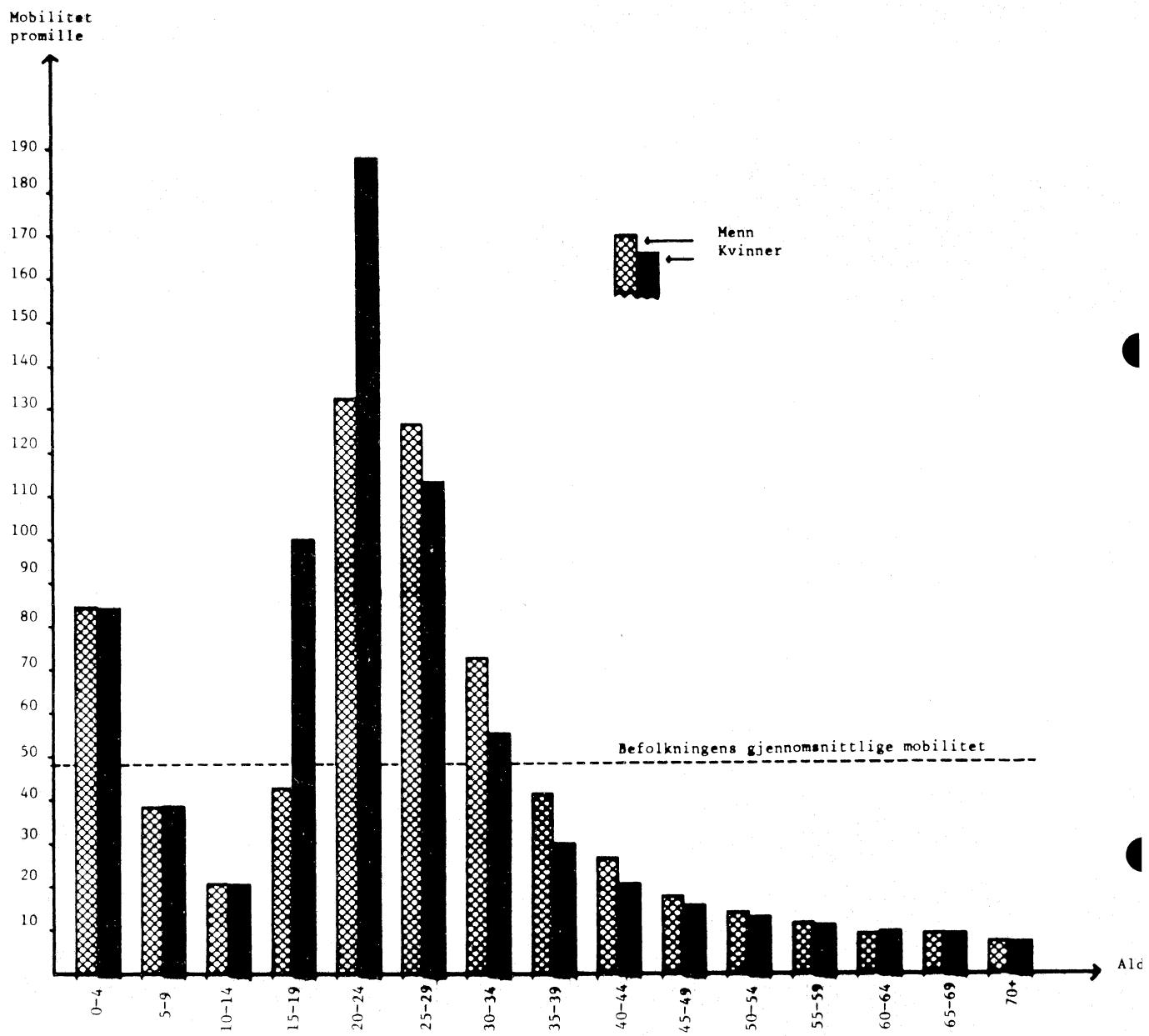
Neste aldersgruppe (ungdomsgruppen 15-19 år) har igjen høyere mobilitet. Som for aldersgruppen 20-24 år er det her kvinnene som er de klart mest mobile.

En del av disse sterke variasjonene i mobilitet er det nærliggende å sammenkoble med overganger mellom spesielle stadier i en normal livssyklusutvikling. For barn er sannsynligvis det å starte og avslutte obligatorisk skolegang to overganger mellom livssyklusfaser som har spesiell betydning for mobiliteten. Familier med barn vil så snart et av barna begynner på skolen føle seg langt sterkere knyttet til bostedet enn tidligere fordi det vanligvis blir betraktet som en ulempe å omplante barnet fra et skolemiljø til et annet. Med dette som utgangspunkt vil vi i det følgende skille mellom førskolebarn i alderen 0-6 år og skolebarn i alderen 7-15 år. Skolebarn i familien er dessuten en indikasjon på at familiens etableringsfase m.h.t. utdanning for ektefellene, boligforhold, arbeidsforhold og familiestørrelse for de fleste er avsluttet. Dette vil igjen bety at familien gjennom kortere eller lengre tid har hatt anledning til, eventuelt ved flytting, å etablere seg på et sted med arenaegenskaper som i hovedsak tilfredsstiller familiens samlede behov. Følgelig er familiens flyttebehov kulminert og må ventes å slå ut i små flytterater sammenliknet med ratene for mindre etablerte familier.

Som mindre etablerte familier ønsker vi å skille mellom familier med barn bare i førskolealder og familier uten barn. Opplysninger om alder vil derfor bli brukt som indikasjon på grad av etablering.

Grunnlaget for valg av alderskutt er generell kunnskap om det vi kan kalle normale livssyklusoverganger. Etter barnestadiet, som vi her lar opphøre ved fylte 16 år, er det normalt før eller senere å forlate oppveksthjemmet for å etablere seg på egen hånd. Som figur

Figur 4.1. Innenlandske flyttinger pr. 1 000 innbyggere i 1971, etter kjønn og alder



Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1972 tabell 23

4.1 viser, er kvinnene gjennomgående noe tidligere ute enn mennene. I det minste flytter kvinnene i større grad ut av oppvekstkomunen når de forlater oppveksthjemmet. I tabell 4.1 får vi via motivspesifikke flytterater illustrert hvordan også flytteårsakene er forskjellige for menn og kvinner.

Tabell 4.1. Estimerte flytterater for menn og kvinner i forskjellige aldersgrupper, etter viktigste grunn til flyttingen. Beregningene gjelder registrerte flyttinger i 1971. Promille

| Kjønn/ Alder | Viktigste oppgitte grunn | | | | | | | | Tallet på 1) flyttere/ bestand |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------|-------|--|
| | Ar- beids- for- hold | Fami- lies- for- hold | Ut- dann- ings- for- hold | Bolig- for- hold | Bosteds- og miljø- forhold | Andre grun- ner | Uopp- gitt | I alt | |
| Menn | | | | | | | | | |
| 16-19 år ²⁾ .. | 20 | 2 | 14 | 5 | 2 | 5 | 0 | 48 | 5 989/ 124 656 |
| 20-24 " | 49 | 12 | 24 | 32 | 7 | 11 | 0 | 133 | 21 706/ 159 833 |
| 25-39 " | 35 | 5 | 5 | 28 | 8 | 5 | 0 | 86 | 29 630/ 345 642 |
| 40-69 " ³⁾ .. | 5 | 1 | 0 | 5 | 2 | 2 | 0 | 15 | 9 693/ 652 327 |
| Alle | 20 | 4 | 5 | 15 | 4 | 4 | 0 | 52 | 66 518/ 1 282 458 |
| Kvinner | | | | | | | | | |
| 16-19 år ²⁾ .. | 42 | 24 | 22 | 14 | 7 | 11 | 0 | 120 | 14 265/ 118 989 |
| 20-24 " | 52 | 36 | 23 | 45 | 13 | 19 | 0 | 188 | 28 124/ 149 557 |
| 25-39 " | 26 | 10 | 3 | 21 | 6 | 5 | 0 | 71 | 23 488/ 330 482 |
| 40-69 " ³⁾ .. | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 13 | 8 928/ 678 499 |
| Alle | 18 | 9 | 5 | 15 | 5 | 7 | 0 | 59 | 74 805/ 1 277 527 |

1) Kilde: Tallet på flyttere og bestand fra Statistisk Sentralbyrå, 1972 b.

2) Tallet på flytterne er omregnet fra aldersgruppen 15-19 år under forutsetningen av 15-åringene har flytterater som aldersgruppen 10-14 år. Folketallet er beregnet som 4/5 av aldersgruppen 15-19 år.

3) Flyttemotivene er beregnet for aldersgruppen 40-74 år.

Tabellen viser at kvinner i alderen 16-69 år har sju promillepoeng høyere mobilitet enn menn i samme aldersgruppe. Forskjellen forklares hovedsakelig ved at kvinnene langt hyppigere enn mennene flytter i forbindelse med giftermål (giftermål utgjør mer enn 60 prosent av kategorien familieforhold).

Med den valgte aldersgrupperingen, som neppe er den beste for vårt formål, framkommer det interessante forskjeller i ratene. Med tanke på å lage alderskutt som er optimale for vårt formål, må vi her se de motivspesifikke ratene som en kontinuerlig funksjon av personenes alder. Det vil si at de store sprangene mellom enkelte rater skyldes våre grove alderskategorier og ikke diskontinuitet i variabelen motivspesifikke flytterater. Vi bør også være spesielt opptatt av de tre motivgruppene arbeidsforhold, utdanningsforhold og boligforhold. Disse faktorene er det lagt særlig vekt på ved grupperingen av kommunene. Flyttemotivundersøkelsen gir oss her en anledning til å bruke de samme faktorene ved grupperingen av flytterne. Det at kommunene grupperes på grunnlag av deres push- og pullfaktorer og flytterne kan grupperes dels på grunnlag av sine reaksjoner på de samme faktorer er særdeles verdifullt når oppgave er å forklare flytteintensitetens forskjeller regionalt og variasjoner over tiden.

Den persongrupperingen som er valgt i denne rapporten er basert bare på personkennetegnene kjønn og alder. Aldersgrupperingen er valgt på grunnlag av alderens samvariasjon med flytteintensitet, flytteårsaker og antakelser om når i en normal livssyklus det intrer flyttepåvirkende forhold som etablering av familie, etablering på arbeidsmarked, etablering på boligmarked, utdanning og barnas inntreden i og uttreden av obligatorisk skolegang. Videre valgte vi å begrense antall grupper til om lag 10.

| Kategori | Persongruppe | Karakteristikk |
|----------|---------------------------|---|
| 01 | Barn 0- 6 år, begge kjønn | Førskolebarn, relativt mobile. |
| 02 | " 7-15 " | Skolebarn, relativt lite mobile. |
| 03 | Menn 16-19 år | Ugifte med mobilitet nær gjennomsnittet for befolkningen. Flyttingene er sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig sterkt til utdanningsforhold. |
| 04 | Menn 20-29 år | Personer i etableringsfase. Følgende faktorer bidrar til å gjøre gruppen særlig mobil: Giftermål, etablering på arbeidsmarkedet (eventuelt via utdanningsinstitusjon(er)), familieforøkelse som medfører nye boligbehov og barn hovedsaklig i førskolealder. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til arbeidsforhold og boligforhold. |
| 05 | Menn 30-44 år | Etablerte med mobilitet noe over gjennomsnittet for befolkningen. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig boligforhold. Barn i skolealder virker mobilitetsdempende. |
| 09 | Menn 45-66 år | Etablerte med lav mobilitet. Gruppens flyttinger synes ikke å være påvirket av spesielle faktorer i særlig grad. |
| 11 | Menn 67 år og over | Pensjonerte, meget lav mobilitet. |
| 06 | Kvinner, 16-19 år | Ugifte med mobilitet nær det dobbelte av gjennomsnittet for befolkningen. Flyttingene er sterkt knyttet til arbeidsforhold og særlig sterkt til utdanningsforhold, dessuten til giftermål. |

| Kategori | Persongruppe | Karakteristikk |
|----------|---------------------------------------|--|
| 07 | Kvinner 20-29 år | Personer i etableringsfase. De samme faktorer som gjelder for menn i samme aldersgruppe bidrar til å gjøre denne gruppen særlig mobil. Gruppens flyttinger er relativt sterkt knyttet til boligforhold og familieforhold. |
| 08 | Kvinner, 30-44 år | Etablerte med mobilitet noe under gjennomsnittet for befolkningen. Gruppens flyttinger er relativt meget sterkt knyttet til arbeidsforhold og boligforhold. |
| 10 | Kvinner 45-66 år | Etablerte med lav mobilitet. Gruppens synes ikke i særlig grad å avvike fra gjennomsnittet av flytterne ved å være påvirket av spesielle flyttebefordrende faktorer. |
| 12 | Kvinner 67 år og over | Pensjonerte, meget lav mobilitet. |
| 13 | Personer 45-66 år, begge kjønn | Kategori 13 og 14 er en sammengruppning av 09/11 og 10/12 h.h.v. Dette er gjort av analysehensyn da flyttergruppene er svært små og det er grunn til å gå ut i fra at det er små relevante forskjeller mellom kjønnene i disse aldersgrupper |
| 14 | Personer 67 år og over begge kjønn | |

5. Presentasjon av flytterater for fireårsperioden 1971-1974

5.1. Innledning

Før vi går inn på en nærmere gjennomgåelse av flytteratene, bør vi minne om at formålet med denne delen av prosjektet "Justerte flytterelasjoner" er å bidra med nye kunnskaper innen problemområdet: Hvordan bestemmes omfang og sammensetning av utflyttingen fra et geografisk område.

I det foregående har vi delt landets 443 kommuner i 22 grupper etter kjennetegn som vi mener kan bidra til å forklare regionale forskjeller og variasjoner over tiden i utflyttingsintensitet for ulike persongrupper. Kommunegrupperingen bygger på et lite antall kjennetegn blant mange som påvirker flyttingene. De kjennemerkeverdiene som er brukt som grupperingskriterier er det ofte ikke belegg for å anta er de beste. Kommunegrupperingen er følgelig i beste fall et bidrag til å forklare de nevnte sider ved utflyttingsintensiteten.

Vår etablering av persongrupper er, i sin meget enkle form, ledet av et hovedmotiv. Prinsippet for grupperingen skal best mulig korrespondere med prinsippet for kommunegrupperingen på en måte som gjør at ulike persongrupper i mest mulig ulik grad reagerer ved flytting på arenaegenskapene i hver av kommunegruppene. Personene i den enkelte persongruppe bør være mest mulig homogene i den forstand at den enkelte kommunegruppes kjennetegn har tilnærmet den samme flyttebefordrende effekt. Også persongrupperingen vil åpenbart og i beste fall ha egen-skaper som et lite stykke på vei oppfyller intensjonene.

I hvilken grad vi har lykkes med grupperingene, vil avhenge av i hvilken grad vi kan spore systematikk i ratenes variasjoner med de forskjellige kombinasjoner av persongrupper og kommunegrupper. En annen og minst like interessant indikasjon på grupperingenes kvalitet er om ratenes variasjoner samsvarer med våre mer eller mindre godt begrunnede forventninger.

De forventede variasjoner i utflyttingsratene er styrt av følgende enkle tankegang: En persongruppe med gitte ressurskjennetegn har relativt små utflyttingsrater når bostedets (kommunegruppens) arenaegenskaper muliggjør stor avkastning, relativt store utflyttingsrater når arenaegenskaper muliggjør liten avkastning. Eksempelvis forventes at personer i en livssyklusfase hvor behovet for å etablere seg på arbeidsmarkedet er stort, har relativt små flytterater i kommunegrupper med allsidig næringsliv og stramt arbeidsmarked. Tilsvarende ventes store flytterater for persongrupper med sterkt endrede krav til boligstandard som er bosatt i kommuner (kommunegrupper) med stramt boligmarked.

Med utgangspunkt i den valgte kommunegruppering og persongruppering er det utarbeidet følgende tabeller over utflyttingen fra kommunene i fireårsperioden 1971-1974:

- i) Flytterater for den enkelte kommune, totalt og spesifisert for hver av persongruppene. Kommunene er ordnet etter kommunegruppe
- ii) Gjennomsnittlige flytterater over kommunene i hver av de 22 kommunegruppene, totalt og spesifisert for den enkelte persongruppe
- iii) Standardavvik for ratene under ii)

Tabellene som ikke inngår i teksten er samlet i vedlegg 4.

I denne rapporten vil vi ikke gå inn på noen omfattende analyse av det fyldige datamaterialet. Oppgaven blir her å presentere dataene og kommentere noen resultater.

5.2. Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte kommunegruppe

Tabell 5.1 viser de faktiske årlige gjennomsnittlige utflyttingsratene for hver av kommunegruppene og for alle kommunene i perioden 1971-1974. Tabellen viser at gjennomsnittlig utflyttingsrate for alle landets kommuner er 4,2 prosent. Dette er et lite tall sammenliknet med den totale flytterate for landet på 4,8 prosent, som framkommer ved divisjon av antall flyttere på folkemengden på landsbasis. Forskjeller mellom veide og uveide flytterater skyldes sammeheng mellom kommunenes folketall og deres utflyttingsrater. De folkerikeste kommunene har gjennomgående de største ratene. At det er store variasjoner i kommunenes utflyttingsrater bekreftes av at relative standardavvik er hele 29 prosent av middelverdien.

De klart høyeste ratene (6,8) finner vi hos gruppe 03, Regionsenterkommune med trange grenser og sterkt innpendling og hos gruppe 08, Forstadskommuner for landsdelssentra. Laveste rate 3,4 har et par av de ikke-sentrale kommunegruppene.

La oss nå se nærmere både på rate-nivå og rateforskjeller for kommunegruppene innen hver av de fem hovedgruppene. Senterkommunene samlet har en middelverdi nær middelverdiene for alle landets kommuner. De sju gruppene av senterkommuner har imidlertid sterke kontraster mellom de høyeste og de laveste ratene. Regionsenterkommunene har de høyeste utflyttingsratene med middelverdi på 4,6 prosent. De laveste ratene har landsdelssentrene med middelverdi på 3,8 prosent. Det er særlig interessant å konstatere hvordan lokalsenterkommunenes avgrensning fra omlandet påvirker flytteratene. Både for landsdelssentrene og regionsenterkommunene finner vi de klart største ratene for de "trangeste" kommunene, i samsvar med de begrunnede forventingene i kapittel 3.3.4.2.

Omegnskommunene er den hovedgruppen av kommuner som med middelverdi på 5 prosent har de største utflyttingsratene. Slik omegnskommunene er definert, har kommunene nær landsdelssentrene klart større utflyttingsrater enn de tilsvarende kommuner omkring regionsenterkommunene. Også her er det interessant å konstatere den sterke sammenheng mellom utflyttingsrater og grad av funksjonell tilknytning til landsdelssenteret.

Tabell 5.1. Gjennomsnittlige utflyttingsrater (prosent) og mål for spredning av ratene (standardavvik) for de 22 kommunegruppene

| Kommunegruppe | Gj.sn. flytte- rater pst. | Standardavvik | |
|---|------------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| | | Abso- lut tutt | Pst. av gj.sn. Ant. komm. |
| A l l e k o m m u n e n e | 4,2 | 1,2 | 29 |
| I Senterkommuner | <u>4,3</u> | | |
| 01 Landsdelssentra I | 4,4 | - | 1 |
| 02 Landsdelssentra II | 3,6 | 0,4 | 11 |
| 03 Regionsenterkommuner I, trange grenser, sterke innpendling | 6,8 | 0,7 | 10 |
| 04 Regionsenterkommuner II, vide grenser, innpendling | 4,4 | 0,7 | 16 |
| 05 " III, " " , ikke innp. | 3,7 | 0,8 | 22 |
| 06 Lokalsenterkommuner I, industrikomm. | 3,6 | 0,9 | 25 |
| 07 " II, andre | 4,2 | 1,1 | 26 |
| II Omegnskommuner | <u>5,0</u> | | |
| 08 Forstadskommuner for landsdelssentra | 6,6 | 1,3 | 20 |
| 09 Omegnskommuner for " | 5,1 | 1,0 | 20 |
| 10 Omegnskommuner for storsenterk. med innpendling .. | 4,5 | 1,0 | 30 |
| III Sentrale kommuner | <u>4,0</u> | | |
| 11 Sentrale industrikommuner | 3,8 | 0,7 | 18 |
| 12 Sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner. | 4,1 | 1,0 | 24 |
| IV Ikke-sentrale kommuner | <u>3,9</u> | | |
| 13 Mindre sentrale industrikommuner | 4,3 | 1,1 | 26 |
| 14 Mindre sentrale, bl. landbruks- og industrikomm. I. | 3,4 | 0,7 | 21 |
| 15 " " " " " II. | 3,8 | 1,0 | 32 |
| 16 Fiskerikommuner I | 3,4 | 0,6 | 18 |
| 17 " II | 4,6 | 1,1 | 34 |
| 18 Landbrukskommuner I | 3,5 | 0,6 | 17 |
| 19 " II | 3,6 | 0,7 | 19 |
| 20 " III | 4,1 | 1,2 | 30 |
| V Andre kommuner | <u>4,7</u> | | |
| 21 Andre kommuner I | 4,7 | 1,7 | 36 |
| 22 " II | 4,6 | 1,1 | 22 |

De sentrale kommuner, som altså ligger i en slags mellomstilling ved å være sentrale, men allikevel i god avstand fra de større sentrene, ligger i nærheten av den kommunale middelverdi med utflyttingsrater på 4,0 prosent. Her som for senterkommunene ser vi at de såkalte industrikommunene har klart mindre utflytting enn de tilsvarende kommuner med en annen næringsstruktur.

Hovedgruppen ikke-sentrale kommuner er den av de fem hovedgruppene som har de minste utflyttingsrater, med 3,9 prosent. Industrikommuner og fiskerkommuner, med 4,2 prosent, ligger noe over landbrukskommunene og de blandede landbruks- og industrikommuner som har h.h.v. 3,7 og 3,6 prosent. Vel så interessant er det å legge merke til at de push-effektene vi ønsket å identifisere i de såkalte svakt utbygde kommunegruppene ganske klart slår ut i flytteratene. Sterkest slår det ut for fiskerkommunene; fra 3,4 prosent for de godt utbygde til hele 4,6 prosent for de svakt utbygde. Minst effekt har skillett mellom landbrukskommuner I og landbrukskommuner II, hvor forskjellen bare er 0,1 prosent. Dette gjør at vi bør stille oss åpne for eventuelle endringer av grupperingskriterier. Det kan f.eks. tenkes at grenseverdien for folketall eller tettstedsstørrelse for enkelte av de ikke-sentrale kommunegruppene bør settes lavere enn hva som nå er tilfellet.

Gruppene "andre kommuner" har gjennomsnittlige utflyttingsrater på hele 4,7 prosent. Det er ikke nevneverdig forskjell mellom størrelsen på ratene for de godt utbygde og de svakt utbygde. Ser vi imidlertid på spredningen av ratene for kommunene i de to gruppene, finner vi at de godt utbygde kommunene (gruppe 21) har et relativt standardavvik på hele 36 prosent. Gruppen er den eneste av de 22 som har større standardavvik enn den samlede kommunemasse. Dette bør vi tillegge vekt. At bare en av de 22 gruppene har større standardavvik enn den samlede kommunemasse kan i seg selv være en indikasjon på at vi i noen grad har lykkes i arbeidet med kommunegrupperingen. At nettopp kommunegruppe 21 danner unntaket bekrefter hva vi allerede vet, nemlig at gruppen er en meget heterogen restkategori. Ser vi på spredningen for de øvrige kommunegruppene, viser det seg at 12 av gruppene har relativt standardavvik på mer enn 20 prosent av middelverdien, mens bare fem grupper har relativt standardavvik på mer enn 25 prosent; nemlig 07 lokalsenterkommuner uten spesifisert næringsstruktur, mindre sentrale industrikommuner, to av de svakt utbygde kommunegruppene samt den nevnte restkategorien.

5.3 Gjennomsnittlige utflyttingsrater for den enkelte persongruppe

Tabell 5.2. Gjennomsnittlige utflyttingsrater over landets 443 kommuner, etter persongruppe. Prosent. Ratene spredning angitt ved absolutte og relative standardavvik

| Persongruppe | | Gj.sn. flytte- rater, pst. | Standardavvik | |
|--------------|--------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Absolu- tutt | Pst. av gj.sn. |
| 01 | Førskolebarn | 0- 6 år | 6,1 | 2,2 36 |
| 02 | Skolebarn | 7-15 " | 2,2 | 1,1 50 |
| 03 | Menn | 16-19 " | 4,3 | 2,0 47 |
| 04 | Menn | 20-29 " | 11,6 | 2,9 25 |
| 05 | Menn | 30-44 " | 4,1 | 1,7 41 |
| 06 | Kvinner | 16-19 " | 10,7 | 4,4 41 |
| 07 | Kvinner | 20-29 " | 14,7 | 3,5 24 |
| 08 | Kvinner | 30-44 " | 3,1 | 1,3 42 |
| 09 | Menn | 45-66 " | 1,1 | 0,6 55 |
| 10 | Kvinner | 45-66 " | 1,1 | 0,5 45 |
| 11 | Menn | 67 år og eldre | 0,7 | 0,5 71 |
| 12 | Kvinner | 67 år og eldre | 0,8 | 0,5 63 |
| 13 | Personer | 45-66 år | 1,1 | 0,5 45 |
| 14 | Personer | 67 år og eldre | 0,7 | 0,5 71 |

Tabell 5.2 viser de gjennomsnittlige flytteratene over alle landets kommuner for hver av persongruppene. Førskolebarna, dvs. familier med førskolebarn, har nær tre ganger så store rater som skolebarn og deres familier. Flytteratenes variasjon mellom kommunene er imidlertid klart størst for familiene med skolebarn, standardavvik h.h.v. 50 og 36 prosent.

For både menn og kvinner er aldersgruppen 20-29 år den mest mobile, 11,6 og 14,7 prosent. For menn er den i særklasse den mest mobile. Kvinnene i alder 16-19 år har gjennomsnittlig flytterate på 10,7 prosent.

I de lavere aldersgruppene er kvinnene mest mobile, mens menn er mest mobile i aldersgruppen 30-44 år. Når vi vet at mer enn halvparten av flytterne i aldersgruppene 20-29 år og 30-44 år er ektefeller som flytter sammen, skjuler tabellen interessante opplysninger om relativt meget store differanser i flytteratene mellom enslige menn og kvinner.

Spredningen i flytteratene for den enkelte persongruppe er gjennomgående stor, med relative standardavvik omkring 40-60 prosent av middelverdien. Klare avvik finner vi for gruppene menn og kvinner i alderen 20-29 år med standardavvik ned mot det halve. Vi velger å tolke dette dithen at disse persongruppene, som altså har de klart høyeste flytteratene, i mindre grad enn de øvrige persongruppene flytter som en følge av arenaegenskapene i bostedskommunen. Vi berører her et skille mellom hva vi kan kalle arenaavhengige flyttinger og mer livssyklusbestemte flyttinger. Dette blir mer inngående behandlet i kapittel 5.4.

5.4. Flytterater for kombinasjoner av persongrupper og kommunegrupper

Tabell 1 i vedlegg 4 viser det aritmetiske gjennomsnitt av flytteratene for hver av persongruppene i kommunene i hver av de 22 kommunegruppene. Som vi har sett i kapitlene 5.2 og 5.3 varierer utflyttingsintensiteten sterkt både mellom de forskjellige persongruppene og de forskjellige kommunegruppene separat. I dette kapitlet skal vi studere variasjonene for ulike konstellasjoner av personkjennelegn og kommunekjennetegn. I Colemans terminologi vil vi studere om det eventuelt avtegner seg i utflyttingsratene hvordan avkastningen, med gitte personlige ressurser, varierer med de handlingsareaner som er tilgjengelige.

En grov forenkling av tabell 1 finner vi i tabell 5.3. Her har vi ganske enkelt for hver persongruppe rangert ratene fra 1 til 22 etter synkende verdi. Videre har vi tilordnet rangnumrene fire klasser på følgende måte:

| Klasse | Rangnr. |
|---------------|---------|
| 1 store rater | 1- 4 |
| 2 | 5-11 |
| 3 | 12-18 |
| 4 små rater | 19-22 |

Tabell 5.3. En enkel framstilling av hovedtrekkene i tabell 1 (vedlegg 4), flytterater for ulike kombinasjoner av persongrupper og kommunegrupper. 1 symboliserer de største ratene for en persongruppe, 4 symboliserer de minste ratene

| Kommunegruppe | Persongruppe | | | | | | | | | | | | | Menn og kvinner | | |
|--|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|------------------|--|--|
| | Barn | | Menn | | | | | Kvinner | | | | | | | | |
| | 0-6 år | 7-15 år | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | 45-66 år | 67 år og over | | |
| Kommunegruppe | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 09 | 11 | 06 | 07 | 08 | 10 | 12 | 13 | 14 | | |
| 01 Landsdelssentra I .. | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | | |
| 02 Landsdelssentra II . | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 03 Regionsenterkomm. I | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | |
| 04 Regionsenterkomm. II. | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | | |
| 05 Regionsenterkomm. III | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | | |
| 06 Lokalsenterkomm. I.. | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | | |
| 07 Lokalsenterkomm. II. | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 08 Forstadskommuner for landsdelssentra | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 09 Omegnskommuner for landsdelssentra | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 10 Omegnskommuner for storsenterkommuner . | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 11 Sentrale industri-kommuner | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | | |
| 12 Sentrale, blandede landbruks- og ind. kommuner | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 13 Mindre sentrale industrikommuner .. | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | |
| 14 Mindre sentrale, bl. landbruks- og industrikommuner I. | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 15 Mindre sentrale, bl. landbruks- og ind. kommuner II | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | | |
| 16 Fiskerikommuner I . | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | | |
| 17 Fiskerikommuner II. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | | |
| 18 Landbrukskommuner I | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 19 Landbrukskom. II .. | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | | |
| 20 Landbrukskom. III . | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | | |
| 21 Andre kommuner I .. | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | |
| 22 Andre kommuner II . | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | | |

Tabellen gir et umiddelbart inntrykk av at ratene varierer etter et mønster. Den gir ikke grunnlag for detaljkommentarer. Men som et første skritt kan vi registrere følgende hovedtrekk:

i) Persongrupperingen synes å fungere relativt godt, idet vi for den enkelte kommunegruppe både finner persongrupper med høyt og persongrupper med lavt rangnummer. Det betyr at enkelte persongrupper har relativt store utflyttingsrater mens andre har relativt små utflyttingsrater innenfor den samme kommunegruppe.

ii) Det synes også som om persongrupperingen korresponderer tilfredsstillende med den valgte kommunegrupperingen. Dette ser vi av:

a) De fem hovedgruppene av kommuner har klart ulike flyttemønster. De sju sentergruppene danner samlet et noe uklart flyttemønster. For de tre omegnsgruppene har persongruppene menn og kvinner i alderen 16-19 år relativt små utflyttingsrater sammenliknet med de øvrige persongruppene. Kontrasten mellom omegnskommunene og de ikke-sentrale gruppene er slående. I de sistnevnte er det et gjennomgående trekk at nettopp menn og kvinner i alderen 16-19 år har de største ratene.

b) Ser vi på den enkelte kommunegruppe innen hver hovedgruppe, finner vi ytterligere indikasjoner på at de valgte grupperinger i stor grad fungerer etter intensjonene. Senterkommuner med trange grenser har vi konstateret har et særlig stramt boligmarked. Dette synes særlig å gi seg utslag i flytteratene for familier med barn, som er i den fasen da boligbehovene endres raskest.

Vi aner også en lovmessighet i variasjonene mellom hver av de ikke-sentrale kommunegruppene. I de såkalt godt utbygde kommunegruppene har nesten uten unntak alle persongruppene lave utflyttingsrater sammenliknet med ratene for de svakt utbygde kommunene.

Etter denne grove skissen av et mønster skal vi forsøke å gå et skritt videre i en analyse av tabell 1, vedlegg 4. Vi har tidligere, i kapittel 2.1 og kapittel 5.3, berørt et skille mellom to radikalt forskjellige typer av flyttinger. Den ene typen, hva vi vil kalle basisflyttinger, omfatter flyttinger som noe upresist kan sies å være en naturlig følge av overgang mellom livssyklusfaser, eller en følge av den frihet som samfunnet gir sine borgere til å bosette seg der de måtte ønske. Den andre type flyttinger kan passende kalles bostedsbestemte flyttinger eller tilskyndte flyttinger. Den mest drastiske formen

for bostedsbestemte flyttinger, finner vi i ulike typer av katastrofeflyttinger som eksempelvis skyldes boligbrann eller nedleggelse av arbeidsplasser. Bostedsbestemte flyttinger omfatter forøvrig enhver flytting som passer inn i modellene til Lee og Coleman ved at de kan forklares ut fra forholdet mellom personenes ressurskjennetegn og bostedenes arenaegenskaper.

Den praktiske nytte av et slikt skille mellom basisflyttinger og bostedsbestemte flyttinger er av interesse når en som i dette prosjektet skal forsøke å bidra til en forklaring av omfang og sammensetning av utflyttingen fra ulike geografiske områder. Forskjellen er imidlertid ikke skarp, og kan nærmest sies å bero på hvilket synspunkt en velger å anlegge på den enkelte flytting eller type av flyttinger. I det følgende tas utgangspunkt i at vi vil betrakte en del av flyttingene som basisflyttinger som har sammenheng med grunnleggende samfunns- eller personegenskaper og som er tilnærmet konstante i alle regioner. Den resterende del av flyttingene, de bostedsbestemte, vil så bli gjort til gjenstand for en videre geografisk betont analyse.

Å kunne skille mellom hva som egentlig er basisflyttinger og hva som egentlig er bostedsbestemte flyttinger, synes å være et omfattende tema i seg selv. Da det er ukjent om det tidligere er innført et operasjonelt skille mellom de to typer flytting, vil jeg adoptere en metode som tidligere er benyttet for å kvantifisere egenproduksjonens andel av totalproduksjonen innenfor geografiske enheter. Studiet av forholdet mellom bytte- og egenproduksjon (basic - non-basic rates¹⁾) har vært drevet av mange forskere. Her skal kort refereres hovedpunktene fra Ullman og Dacey's (1962) studier i USA. De klassifiserte byer i størrelsesgrupper. Innen hver størrelsesgruppe registrerte de andelen av de sysselsatte som arbeidet i forskjellige industrigrenser. Den byen innenfor en størrelsesgruppe som hadde den laveste andel sysselsatte i en gitt industrigren, ble ansett for å representere "the minimum requirement" til industrigrenen. Dvs. at de definerte dette som minstekravet til vedkommende industrigren i byer av den gitte størrelsesorden. De hadde dermed kommet fram til et mål for "non-basic" produksjon eller egenproduksjon. Eventuell "basic" produksjon eller bytteproduksjon i byer av samme størrelsesorden var da differansen mellom totalproduksjonen, målt i andel ansatte, og det definerte "minimum requirement". Sevaldson (1973) har etter de samme prinsippene bestemt hvor stor andel av forbruket av den enkelte produksjonssektors varer som dekkes ved "regional produksjon".

1) Merk at i disse modellene svarer non-basic nærmest til vårt begrep basis

I det følgende vil jeg trekke en parallel til våre flyttestudier. Uten å gå inn på de mange forbehold som det er naturlig å ta, presenterer jeg her hvordan metoden foran blir brukt i den videre analysen av tabell 1, vedlegg 4.

Flytteratene for den enkelte persongruppe varierer sterkt mellom kommunegruppene. Gitt den foreliggende kommunegrupperingen, velger vi å definere den kommunegruppen der en persongruppe har sin laveste utflytttingsrate som basisrate for vedkommende persongruppe. Eksempelvis finner vi at persongruppen menn i alderen 16-19 år har sin laveste utflytttingsrate, 2,1 prosent, fra kommunegruppe 02 landsdelsentra uten trange grenser. Vi kan ikke med særlig rett hevde at flytteraten 2,1 prosent her representerer nivået for basisflyttinger slik vi har definert det. Det fins åpenbart egenskaper ved kommune-gruppe 02 som fører til en god del bostedsbestemte flyttinger. Det vi imidlertid tar som utgangspunkt, er at kommunegruppen er den av de 22 gruppene som i minst grad har push-egenskaper som kan identifiseres som forklaringsvariable til bruk når vi for prognoseformål ønsker å fastsette omfang av persongruppens utflytting.

På grunnlag av resonnementet foran velger vi å definere ratene i tabell 5.4 som et tilnærmet mål på basisflyttinger for hver av persongruppene. At ratene gjennomgående er for store i den forstand at de også omfatter en del bostedsbestemte flyttinger, ut fra en rimelig tolking av begrepet, tas for gitt.

Tabell 5.4. Den enkelte persongruppes laveste flytterate fra en kommunegruppe.
Prosent

| Persongruppe | Laveste flytterater, prosent | Kommunegruppe(r) med laveste flytterate |
|------------------------------|------------------------------|--|
| 01 Barn, 0- 6 år | 4,5 | 16 Fiskerikommune I |
| 02 Barn, 7-15 " | 1,4 | 16 Fiskerikommune I |
| 03 Menn, 16-19 " | 2,1 | 02 Landsdelssentra II |
| 04 Menn, 20-29 " | 9,0 | 02 Landsdelssentra II |
| 05 Menn, 30-44 " | 2,8 | 16 Fiskerikommuner I |
| 09 Menn, 45-66 " | 0,8 | 14 og 15 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I og II, 19 Landbrukskommuner II |
| 11 Menn, 67 år og over | 0,5 | 02 Landsdelssentra II 14 og 15 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I og II, 18 og 19 Landbrukskommuner I og II 21 og 22 Andre kommuner I og II |
| 06 Kvinner, 16-19 år | 4,2 | 02 Landsdelssentra II |
| 07 Kvinner, 20-29 " | 10,8 | 05 Regionsenterkommuner III |
| 08 Kvinner, 30-44 " | 2,0 | 16 Fiskerikommuner I |
| 10 Kvinner, 45-66 " | 0,8 | 02 Landsdelssentra II, 14 og 15 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I og II |
| 12 Kvinner, 67 år og over .. | 0,5 | 02 Landsdelssentra II |
| 13 Personer, 45-66 år | 0,8 | 02 Landsdelssentra II, 14 og 15 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I og II, 19 Landbrukskommuner II |
| 14 Personer, 67 år og over . | 0,5 | 02 Landsdelssentra II, 14 Mindre sentrale, blandede landbruks- og industrikommuner I 18 og 19 Landbrukskommuner I og II |

I tabell 5.5 er tabell 1, vedlegg 4 omregnet ved å dividere ratene for den enkelte persongruppe med ratene for basisflyttinger i tabell 5.4. Dette gir som resultat at de omregnede ratene går fra minsteverdi 1,0 og opp til i vårt tilfelle 3,6 som største verdi. Med forbehold om

Tabell 5.5. Omregnede rater på grunnlag av tabell 1, vedlegg 4. For hver av persongruppene er de respektive flytterater dividert med den minste kommunegruppespesifikke flytteraten (basisraten)

| Kommunegruppe | Persongruppe | | | | | | | | | | | | | | Menn og kvinner 45-66 67 år og over | | |
|---|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-----|-----|---|--|--|
| | Barn | | Menn | | | | | | Kvinner | | | | | | | | |
| | 0-6 år | 7-15 år | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | 16-19 år | 20-29 år | 30-44 år | 45-66 år | 67 år og over | | | | | |
| 01 Landsdelssentra I ... | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 09 | 11 | 06 | 07 | 08 | 10 | 12 | 13 | 14 | | | |
| 02 " II ... | 2,0 | 2,3 | 1,2 | 1,2 | 2,1 | 1,5 | 1,6 | 1,1 | 1,2 | 2,2 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | | | |
| 03 Regionsenterkomm. I .. | 3,0 | 3,6 | 2,3 | 1,9 | 3,3 | 2,6 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 3,3 | 2,1 | 2,0 | 2,4 | 2,0 | | | |
| 04 " II .. | 1,6 | 1,8 | 1,5 | 1,2 | 1,7 | 1,4 | 1,2 | 1,6 | 1,3 | 1,7 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | | | |
| 05 " III .. | 1,2 | 1,6 | 1,2 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,0 | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | | | |
| 06 Lokalsenterkomm. I .. | 1,2 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | | | |
| 07 " II .. | 1,3 | 1,6 | 1,7 | 1,2 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 2,0 | 1,2 | 1,7 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | | | |
| 08 Forstadskommuner for landsdelssentra | 2,0 | 2,6 | 1,5 | 1,7 | 2,5 | 2,8 | 2,4 | 1,6 | 1,6 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,6 | 2,4 | | | |
| 09 Omegnskommuner for landsdelssentra | 1,6 | 2,2 | 1,8 | 1,3 | 1,8 | 2,1 | 2,0 | 1,9 | 1,3 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,1 | 2,2 | | | |
| 10 Omegnskommuner for storsenterkommuner .. | 1,5 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,5 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 2,2 | 1,9 | 2,0 | | | |
| 11 Sentrale industri-kommuner | 1,2 | 1,5 | 1,6 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 2,0 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,6 | 1,3 | 1,4 | | | |
| 12 Sent., bl. landbr.- og ind.kom. | 1,4 | 1,7 | 1,9 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 2,4 | 1,2 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 1,6 | 1,8 | | | |
| 13 Mindre sentrale industrikommuner ... | 1,3 | 1,5 | 2,3 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 2,9 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | | | |
| 14 Mindre sent., bl. landbr.- og ind.kom.I | 1,1 | 1,1 | 2,0 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 2,5 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 15 Mindre sent., bl. landbr.- og ind.kom.II | 1,2 | 1,3 | 2,3 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 1,0 | 3,1 | 1,5 | 1,4 | 1,0 | 1,2 | 1,0 | 1,2 | | | |
| 16 Fiskerikommuner I .. | 1,0 | 1,0 | 1,9 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 3,1 | 1,2 | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,1 | 1,4 | | | |
| 17 Fiskerikommuner II .. | 1,4 | 1,6 | 2,4 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 3,5 | 1,6 | 1,5 | 1,8 | 2,4 | 1,6 | 2,0 | | | |
| 18 Landbrukskommuner I | 1,1 | 1,2 | 2,1 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 2,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | | | |
| 19 Landbrukskommuner II | 1,2 | 1,3 | 2,6 | 1,3 | 1,3 | 1,0 | 1,0 | 3,0 | 1,5 | 1,4 | 1,1 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 20 Landbrukskommuner III | 1,4 | 1,7 | 2,7 | 1,4 | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 3,5 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,8 | 1,3 | 1,6 | | | |
| 21 Andre kommuner I ... | 1,5 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 1,7 | 1,3 | 1,0 | 2,3 | 1,4 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | | | |
| 22 Andre kommuner II ... | 1,5 | 1,8 | 2,3 | 1,5 | 1,8 | 1,4 | 1,0 | 3,0 | 1,6 | 1,8 | 1,3 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | | | |
| All e-kommunene. | 1,4 | 1,6 | 2,0 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 2,5 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,4 | | | |

Tallene er rastret på grunnlag av følgende klassifisering:

| Klasse | Rang | Rateverdi | Antall | Andel av ratene Prosent | Raster |
|--------|---------|-----------|--------|----------------------------|--------|
| 1 | 1- 87 | 1,0-1,2 | 87 | 28 | |
| 2 | 88-206 | 1,3-1,6 | 119 | 39 | |
| 3 | 207-253 | 1,7-2,0 | 47 | 15 | |
| 4 | 254-286 | 2,1-2,4 | 33 | 11 | |
| 5 | 287-308 | 2,5-3,6 | 22 | 7 | |
| | | | 308 | 100 | |

at ratene for basisflyttinger er tilnærmet like velvalgt for alle persongruppene, har vi i tabell 5.5 et ratesett som er sammenliknbare både mellom persongrupper og mellom kommunegrupper.

Tabellen gir grunnlag for å kartlegge hvilke persongrupper som i størst grad representerer bostedsbestemte flyttinger fra den enkelte kommunegruppe. Ut fra vårt kjennskap til hvilke arenaegenskaper som provoserer flyttinger for den enkelte persongruppe, håper vi å kunne identifisere noen av de faktorene som er årsaken til de store forskjellene mellom kommunegruppene totale utflyttingsrater.

For kommunegruppe 01 Oslo finner vi at særlig fire persongrupper ligger betydelig over sine basisrater, nemlig førskolebarn, skolebarn samt menn og kvinner i alder 30-44 år. For disse ligger rateverdiene mellom 2,0 og 2,3 mens de for de øvrige persongruppene ligger mellom 1,1 og 1,6. At nettopp disse fire persongruppene har sammenfallende verdier betyr høyst sannsynlig at vi har med familietilflyttinger å gjøre. Kjennskapet til Oslos stramme boligmarked sammen med kjennskapet til at disse persongruppene har sterkt boligmotiverende flyttinger gjør at vi med stor sikkerhet kan slutte at boligmarkedet i Oslo er en av de dominerende årsakene til Oslos relativt høye utflyttingsrate på 4,4 prosent.

Studerer vi kommunegruppe 02, landsdelssentra uten trange grenser, finner vi at alle persongruppene har rateverdier nær basisraten. Selv om vi også her finner at skolebarn og menn/kvinner i alder 30-44 år ligger noe over de øvrige, kan vi ikke snakke om bostedsbestemte flyttinger av nevneverdig omfang.

Forholdet mellom arenaegenskaper for kommunegruppene 03 og 04 og mellom arenaegenskapene for gruppene 01 og 02 er på mange måter sammenliknbaré. Mens gruppe 03 er regionsenterkommuner med trange grenser og sterkt funksjonelt tilknyttet omlandskommunene, har gruppe 04 videre grenser og en svakere funksjonell tilknytning til omlandskommunene. Vi finner også helt tilsvarende mønster i persongruppene rateverdier; gruppene 03 og 04 har gjennomgående klart større verdier enn h.h.v. gruppene 01 og 02. Også for kommunegruppe 03 er det nærliggende å framheve det stramme boligmarkedets betydning som fremste flyttebefordrende faktor. En faktor som barnefamiliene er mest sensible overfor. I gruppe 04 finner vi at alle persongrupper har rateverdier i intervallet 1,2-1,8. Fortsatt er det barna og voksne i alderen 30-44 år som ligger noe over de øvrige, men bare med små marginer. Årsaken til at ratene for kommunegruppe 03 tildels ligger ekstremt høyt, kan foruten boligforholdene muligens være generelt dårligere arenaegenskaper enn f.eks. Oslo. Vi vet at gruppe 03 bl.a. har et mindre allsidig tilbud av høyere servicefunksjoner (avsnitt 3.3.4.2). En annen mulig og sannsynlig forklaring kan være at flyttingene blir provosert fram av ekstremt trange kommunegrenser. Dermed vil ratenivået kunne tilskrives registreringstekniske forhold. Et endelig svar på om forskjellene i nivå skyldes det ene eller det annet vil vi kunne få ved å studere innflyttingsratene og/eller nettoretene for de to kommunegruppene. Det er også grunn til å tro at en gruppering av flyttingene etter flytteavstand vil kunne kaste lys over dette forholdet.

Kommunegruppene 05 og 06 er tilsynelatende svært like både med hensyn til totale utflyttingsrater og rater spesifisert for persongruppene. Ratene varierer fra 1,0 til 1,6 som er et uttrykk for at kommunenes arenaegenskaper gjennomgående er uten flyttebefordrende faktorer av betydning. Under det kommende arbeid med revisjon av kommunegrupperingen bør det vurderes om gruppene 05 og 06 kan slås sammen.

Kommunegruppe 07 kan sies å være den "svakeste" av senterkommunene. Foruten at de har relativt små tettsteder (nivå 1), har de relativt lite innslag av industriarbeidsplasser. Selv om ratene gjennomgående ikke er særlig store, finner vi her, i motsetning til i de andre senterkommune-gruppene, at de bostedsbestemte flyttingene er mest utbredt blant ungdomsgruppen 16-19 år.

De tre gruppene av omegnskommuner, 08-10, har ganske forskjellige totale utflyttingsrater; h.h.v. 6,6, 5,1 og 4,5 prosent. Det er tre forhold vi skal merke oss i denne omgang.

- i) Hovedbidraget til forskjellen i flytteratene kommer fra barnefamilier, først og fremst skolebarn og voksne i alderen 30-44 år. Også personer 45 år og eldre bidrar til forskjellen, men noe sterkere enn kvinner. Vi skal ikke slutte noe om årsakene til disse forskjellene, men vi kan anta at det henger sammen med at boligmarkedet er strammest rundt de største sentrene og avtar med avstanden fra sentrene. Et mulig bidrag til forklaring, som ikke er innarbeidet som kjennetegn i kommunegrupperingen, kan være at andelen av befolkningen som har flytterfaring avtar med økende avstand fra sentrene.
- ii) I aldersgruppen 20-29 år er det ingen forskjeller mellom ratene for menn og kvinner. Ratene er nokså nær jevnstore for alle kommunegruppene (1,3-1,7 prosent), men størst for forstadskommunene (08).
- iii) I aldersgruppen 16-19 år er det også små forskjeller mellom ratene for menn og kvinner og mellom ratene for de tre kommunegruppene. Ratene varierer bare mellom 1,5 og 1,9. Men vi skal merke oss en tendens som vi finner igjen i forsterket utgave i forholdet mellom senterkommunene og de ikke-sentrale kommunene. Både menn og kvinner har, som de to eneste persongruppene, lavere rater i den mest sentrale kommunegruppen 08 enn i den mindre sentrale gruppen 09.

De to "sentrale" kommunegruppene 11 og 12 har totale utflyttingsrater på h.h.v. 3,8 og 4,1. Denne relativt lille differansen går igjen med ikke nevneverdige unntak, for alle persongruppene. Som for de svake senterkommunene, gruppe 07, finner vi også her de største ratene hos menn og kvinner 16-19 år, noe større hos kvinner enn hos menn.

Hos de åtte ikke-sentrale kommunegruppene er det et forhold som totalt synes å dominere flyttemønsteret. Ungdommer, og særlig kvinnene, i alderen 16-19 år har til forskjell fra de andre persongruppene en ganske sterk tendens til å flytte. Dette forholdet har vi kunnet spore som en økende tendens fra senterkommunene og via omegnskommunene og de sentrale kommunene. Hos de ikke-sentrale kommunene er det noe langt mer enn en tendens. Vi kan illustrere dette ved følgende oppstilling over variasjonsbredden i noen persongratters flytterater fra de ikke-sentrale kommunegruppene.

| Persongruppe | Rate-intervall |
|------------------------------|----------------|
| Kvinner 16-19 år | 2,4-3,5 |
| Menn 16-19 " | 1,9-2,7 |
| Barn (0-15 ") | 1,0-1,7 |
| Personer 20-66 år | 1,0-1,8 |
| Personer 67 år og over | 1,0-2,4 |

Fra vårt utgangspunkt betyr dette at de ikke-sentrale kommunene i liten grad har arenaegenskaper som virker flyttebefordrende på personer utenom aldersgruppen 16-19 år. For nettopp denne aldersgruppen, som vi vet på landsbasis flytter på grunn av forhold som har med arbeidsmarked og utdanning å gjøre, finner vi de største utflyttingene fra de kommunene som har den svakeste tettstedsutviklingen og det svakeste næringsgrunnlaget.

Av de åtte kommunegruppene har vi definert tre som godt utbygde (gruppene 14, 16 og 18) og tre som svakt utbygde (gruppene 15, 17 og 20). Studerer vi rateintervallene for disse to kategoriene, ser vi følgende:

| Persongruppe | Kommunegrupper | |
|------------------------------|----------------|---------------|
| | Godt utbygde | Svakt utbygde |
| | Rateintervall | Rateintervall |
| Kvinner 16-19 år | 2,4-3,1 | 3,1-3,5 |
| Menn 16-19 " | 1,9-2,1 | 2,3-2,7 |
| Barn (0-15 ") | 1,0-1,2 | 1,2-1,7 |
| Personer 20-66 år | 1,0-1,3 | 1,0-1,8 |
| Personer 67 år og over | 1,0-1,6 | 1,0-2,4 |

Begrepene godt utbygde og svakt utbygde kommunegrupper synes å ha reelt innhold. Også her bør vi studere innflyttingen eller eventuelt nettorater før vi har grunnlag for å trekke endelige konklusjoner.

Anvendt litteratur

- Borge, T. (1969): En rapport om norske flergangsflyttinger 1966. Statistisk Sentralbyrå, ANO IO 69/5.
- Coleman, J. (1971): Resources for Social Change. John Wiley & Sons, Inc., New York.
- Foss, O., R. Salomon, E. Stordahl, L. Østby (1974): Teori og metode. Flyttemotivundersøkelsen 1972, rapport nr. 2. Statistisk Sentralbyrå, ANO IO 74/43.
- Gerger, T. (1969): Den svenska flyttningen i mitten på 1960-talet - med särskild hensyn till storstadsregionernas roll. Urbaniseringsprocessen 20, Stockholm.
- Helmfrid, S. (1963): Den interregionale migrationen i Sverige vid 1960-talets början. Ymer 1963 : 1-2.
- Hoem, J.M. (1973): Usikkerhet ved befolkningsprognoser. Statistisk Sentralbyrå, Artikler nr. 54. Oslo.
- Hoem, J.M. og A. Rideng (1972): Kommentarer til Statistisk Sentralbyrås framskriving av folkemengden i kommunene 1972-2000. Statistisk Sentralbyrå, Artikler nr. 52. Oslo.
- Hägerstrand, T. (1969): On the Definition of Migration. Särtryck från Lunds Universitets Geografiska Institution, Avhandlingar 45. Lund.
- Kristensen, H. (1971): Lelevilkårene i Nordjylland, Bilag V. Landsplanudvalgets sekretariat, København.
- Lee, E.S. (1969): A theory of migration. S. 282-297 i Jackson, J.A. (ed.), Migration. The University Press, Cambridge.
- Miljøverndepartementet (1972): Om landsdelsplan for Nord-Norge. Forslag til plan for utvikling av landsdelen. NOU 1972 : 23. Universitetsforlaget. Oslo - Bergen - Tromsø.
- Rideng, A. (1974): Klassifisering av kommunene i Norge 1974. Statistisk Sentralbyrå, Artikler nr. 67. Oslo.
- Rideng, A. og B. L. Tønnesen (1974): Statistisk Sentralbyrås regionale befolkningsframskrivinger. Nåværende opplegg og utviklingsplaner 1974. Statistisk Sentralbyrå, Artikler nr. 62. Oslo.
- Sevaldsen, P. (1973): Om oppstilling og bruk av regionalt nasjonalregnskap. Statistisk Sentralbyrå, Artikler nr. 60. Oslo.
- Statistisk Sentralbyrå (1972a): Standard for handelsområder. Statistisk Sentralbyrås Håndbøker nr. 13. Oslo.
- Statistisk Sentralbyrå (1972b): Folketallet i kommunene 1972-73. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 552. Oslo.

- Statistisk Sentralbyrå (1974a): Flyttemotivundersøkelsen 1972. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 617. Oslo
- Statistisk Sentralbyrå (1974b): Folke- og boligtelling 1970. Hefte I, Folkemengden etter geografiske inndelinger. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 679. Oslo.
- Statistisk Sentralbyrå (1974c): Folketallet i kommunene 1973-1974. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 630. Oslo.
- Statistisk Sentralbyrå (1975a): Folke- og boligtelling 1970. Hefte II, næring, yrke og arbeidstid m.v. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 693. Oslo.
- Statistisk Sentralbyrå (1975b): Folketallet i kommunene 1974-1975. Statistisk Sentralbyrå, NOS A 700. Oslo.
- Stordahl, E. (1974): Flytteindeks. En metode for beskrivelse av den geografiske mobiliteten i Norge. Hovedfagsoppgave i samfunnsgeografi, del 1. Geografisk institutt, Universitetet i Oslo.
- Stordahl, E. (1975): Flytting til og fra 121 Askim/Mysen handelsdistrikt i 1971. En prøveundersøkelse for Flyttemotivundersøkelsen 1972. Flyttemotivundersøkelsen 1972, rapport nr. 4. Statistisk Sentralbyrå, ANO IO 75/30. Oslo.
- Tveitereid, S. (1971): Forslag til opplegg for familiestatistikk. Statistisk Sentralbyrå, ANO IO 71/14. Oslo.
- Ullman, E.L. og M.F. Dacey (1962): The minimum requirement approach to the urban economic base. Lund Studies in Geography, Series B, Human Geography, 24, 121-43.
- Vanberg, V. (1974): Servicefunksjonenes lokalisering i Norge, en analyse med vekt på utkantområdene service tilbud. Norsk institutt for by- og regionforskning. NIBR rapport 33. Oslo.
- Østby, L. (1970): Geografisk mobilitet. En gjennomgåelse av dens teoretiske grunnlag, og behandling av flyttingene i Norge 1966-67. Meddelelser fra Geografisk institutt, Kulturgeografisk serie nr. 4. Universitetet i Oslo.

KOMMUNENE I NORGE ETTER KOMMUNEGRUPPE

Her presenteres landets kommuner ordnet etter kommunegruppe. Kommuneinndelingen pr. 1/1 1974 er benyttet. For hver kommune er oppgitt kommunetype og grunnkode fra Byråets kommuneklassifisering (Rideng, 1974) og de kjennemerkeverdier som er lagt til grunn for gruppetilordningen. De tre symbolsettene i grunnkoden i Byråets klassifisering angir i rekkefølge næringsstruktur, andel av befolkningen bosatt i tettsted og sentralitet. Kommunegruppene er definert i kapittel 3.2. En nærmere beskrivelse av kommunegruppene og en begrunnelse for valg av kriterier er gitt i kapittel 3.3.

| Kommune | Ant. ¹⁾ innb. ²⁾ pr. km ² | Folke- ¹⁾ tall pr. 1/1 1974 | Folke- ¹⁾ tall i tett- stedet | Byråets <u>klassifisering</u> Type | Grunnkode |
|---------|--|--|---|--|-----------|
|---------|--|--|---|--|-----------|

GRUPPE 01

| | | | | | |
|-----------|-------|---------|---------|---|---------|
| 0301 Oslo | 1 112 | 468 514 | 645 413 | 7 | TT-9-3A |
|-----------|-------|---------|---------|---|---------|

GRUPPE 02

| | | | | | |
|-------------------|-------|---------|---------|---|---------|
| 1001 Kristiansand | 218 | 58 975 | 48 250 | 7 | TI-9-3A |
| 1103 Stavanger | 1 229 | 84 359 | 79 330 | 7 | TI-9-3A |
| 1201 Bergen | 529 | 214 580 | 182 265 | 7 | TT-9-3A |
| 1601 Trondheim | 393 | 133 213 | 112 103 | 7 | TT-9-3A |

1) Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1974 b.

2) Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1975 b.

| Kommune | Netto inn- pendl. pst. | Antall innb. pr. km ² | Folke- tall | Folke- tall i tett- stedet | Byråets klassifisering | |
|------------------|---------------------------------|--|----------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 03 | | | | | | |
| 0102 | Sarpsborg | 47 | 1 192 | 12 983 | 36 449 | 6 I-9-2A |
| 0401 | Hamar | 40 | 1 586 | 16 273 | 25 138 | 8 TT-9-2A |
| 0703 | Horten | 22 | 1 848 | 13 777 | 17 246 | 8 TI-9-2A |
| 0705 | Tønsberg | 62 | 2 306 | 10 351 | 36 374 | 8 TI-9-2A |
| 0707 | Larvik | 42 | 2 049 | 9 606 | 19 202 | 8 TI-9-2A |
| 0903 | Arendal | 37 | 975 | 11 377 | 21 228 | 8 TT-9-2A |
| GRUPPE 04 | | | | | | |
| 0103 | Fredrikstad | 24 | 742 | 29 375 | 51 141 | 8 TI-9-2A |
| 0104 | Moss | 19 | 435 | 25 523 | 27 430 | 6 I-9-3A |
| 0501 | Lilleh. | 9 | 45 | 21 049 | 13 743 | 8 TI-7-2A |
| 0502 | Gjøvik | 5 | 39 | 25 695 | 14 781 | 6 I-6-2A |
| 0602 | Drammen | 18 | 363 | 50 573 | 56 521 | 7 TI-9-3A |
| 0805 | Porsgrunn | 27 | 199 | 31 575 | 32 613 | 6 I-9-2A |
| 1106 | Haugesund | 17 | 402 | 27 283 | 29 277 | 8 TT-9-2A |
| 1501 | Ålesund | 7 | 264 | 40 662 | 25 470 | 8 TI-8-2B |
| 1502 | Molde | 7 | 53 | 20 064 | 14 400 | 8 TI-7-2B |
| 1503 | Kr. sund N | 8 | 819 | 18 970 | 18 049 | 8 TI-9-2B |
| 1805 | Narvik | 16 | 1 037 | 19 780 | 16 228 | 8 TT-8-2B |
| GRUPPE 05 | | | | | | |
| 0101 | Halden | 2,1 | 44 | 27 182 | 20 650 | 6 I-7-2A |
| 0601 | Ringerike | ÷4,6 | 18 | 29 681 | 12 219 | 8 TI-5-2A |
| 0604 | Kongsberg | 4,9 | 24 | 19 347 | 11 813 | 6 I-7-2A |
| 0706 | Sandefjord | 0 | 267 | 33 218 | 28 660 | 8 TI-9-2A |
| 0806 | Skien | ÷20,0 | 63 | 46 046 | 29 592 | 8 TI-8-2A |
| 1102 | Sandnes | 2,7 | 107 | 32 893 | 21 792 | 6 I-7-3A |
| 1702 | Steinkjer | 0 | 14 | 20 341 | 8 589 | 9 TP-5-2A |
| 1804 | Bodø | 1,6 | 33 | 30 380 | 24 431 | 8 TT-8-2B |
| 1833 | Rana | 1,9 | 6 | 26 296 | 21 033 | 5 I-8-2B |
| 1901 | Harstad | 4,7 | 57 | 20 833 | 13 904 | 8 TT-7-2B |
| 1902 | Tromsø | 4,3 | 15 | 42 253 | 28 872 | 8 TT-7-2B |

1) Kilde Statistisk Sentralbyrå, 1975 a

| Kommune | Folke-tall i tett-stedet | Byrået <u>klassifisering</u> | |
|---------|-----------------------------|---------------------------------|-----------|
| | | Type | Grunnkode |

GRUPPE 06

| | | | | |
|------|-------------|-------|---|--------|
| 0124 | Askim | 8 413 | 6 | I-8-3A |
| 0412 | Ringsaker | 5 559 | 6 | I-3-2A |
| 0624 | Øvre Eiker | 5 701 | 6 | I-6-3A |
| 0702 | Holmestrand | 5 205 | 6 | I-7-3A |
| 0807 | Notodden | 8 832 | 6 | I-6-2A |
| 0815 | Kragerø | 5 249 | 5 | I-6-1B |
| 1002 | Mandal | 7 654 | 6 | I-6-3A |
| 1014 | Vennesla | 7 296 | 6 | I-7-3A |
| 1101 | Eigersund | 6 978 | 6 | I-2-2A |
| 1221 | Stord | 7 485 | 5 | I-8-1A |
| 1228 | Odda | 7 401 | 5 | L-8-1B |

GRUPPE 07

| | | | | |
|------|-------------|-------|---|---------|
| 0125 | Eidsberg | 3 760 | 3 | IL-5-3A |
| 0402 | Kongsvinger | 6 393 | 8 | TI-5-1A |
| 0427 | Elverum | 7 391 | 8 | TI-5-2A |
| 0904 | Grimstad | 5 303 | 8 | TI-6-2A |
| 1004 | Flekkefjord | 5 042 | 8 | TI-6-1A |
| 1121 | Time | 4 759 | 3 | IL-6-3A |
| 1235 | Voss | 5 944 | 9 | IP-4-1A |
| 1401 | Flora | 4 416 | 8 | TI-5-1B |
| 1703 | Namsos | 7 021 | 8 | TI-7-1B |
| 1714 | Stjørdal | 5 704 | 9 | TP-4-3A |
| 1719 | Levanger | 5 066 | 9 | TP-4-2A |
| 1820 | Alstahaug | 4 064 | 8 | TT-6-1B |
| 1824 | Vefsn | 9 341 | 8 | TI-7-1B |
| 1865 | Vågan | 3 942 | 8 | TI-6-1B |
| 2001 | Hammerfest | 6 923 | 8 | TT-9-1B |
| 2003 | Vadsø | 4 167 | 8 | TT-8-1B |
| 2012 | Alta | 5 582 | 8 | TI-5-1B |
| 2019 | Nordkapp | 3 780 | 8 | TI-9-1B |
| 2030 | S-Varanger | 4 466 | 8 | TI-7-1B |

| Kommune | Folke- tall 1/1-74 | Folketall ¹⁾ som inngår i landsdels- senterets tettsteds- samling | | Netto- inn- pend- ling | Byråets klassifisering | Type | Grunnkode |
|------------------|--------------------------|---|--------|---------------------------------|---------------------------|---------|-----------|
| | | | | | | | |
| GRUPPE 08 | | | | | | | |
| 0213 | Ski | 16 786 | 11 936 | ÷ 74,0 | 7 | TT-7-3A | |
| 0216 | Nesodden | 9 466 | 7 128 | ÷ 149,8 | 7 | TT-7-3A | |
| 0217 | Oppegård | 14 541 | 12 854 | ÷ 148,7 | 7 | TT-9-3A | |
| 0219 | Bærum | 80 894 | 73 077 | ÷ 58,2 | 7 | TT-9-3A | |
| 0220 | Asker | 33 787 | 29 920 | ÷ 83,3 | 7 | TT-6-3A | |
| 0228 | Rælingen | 10 703 | 8 461 | ÷ 518,3 | 7 | TT-8-3A | |
| 0230 | Lørenskog | 17 958 | 16 696 | ÷ 68,6 | 7 | TI-9-3A | |
| 0233 | Nittedal | 13 506 | 9 692 | ÷ 172,2 | 7 | TI-8-3A | |
| 1247 | Askøy | 15 199 | 10 206 | ÷ 83,8 | 7 | TI-6-3A | |

1) Kilde: Statistisk Sentralbyrå, 1974 b.

| Kommune | Netto inn- pend- ling, pst. | Byråets klassifisering | |
|------------------|---|---------------------------|-----------|
| | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 09 | | | |

| | | | | |
|------|------------|---------|---|---------|
| 0211 | Vestby | ÷ 53,1 | 7 | TI-5-3A |
| 0214 | Ås | ÷ 32,3 | 7 | TT-5-3A |
| 0215 | Frogner | ÷ 53,6 | 7 | TT-7-3A |
| 0226 | Sørum | ÷ 60,8 | 7 | TI-4-3A |
| 0229 | Enebakk | ÷ 131,0 | 7 | TI-3-3A |
| 0231 | Skedsmo | ÷ 5,6 | 7 | TI-9-3A |
| 0234 | Gjerdrum | ÷ 92,7 | 7 | TI-2-3A |
| 0235 | Ullensaker | ÷ 18,8 | 7 | TT-6-3A |
| 0238 | Nannestad | ÷ 83,1 | 7 | TI-3-3A |
| 0533 | Lunner | ÷ 73,1 | 7 | TI-3-3A |
| 0627 | Røyken | ÷ 87,0 | 7 | TI-7-3A |
| 0926 | Lillesand | ÷ 11,0 | 7 | TI-5-3A |
| 1124 | Sola | ÷ 16,8 | 7 | TI-5-3A |
| 1127 | Randaberg | ÷ 107,3 | 7 | TI-4-3A |
| 1243 | Os | ÷ 28,3 | 7 | TI-3-3A |
| 1662 | Klæbu | ÷ 22,7 | 7 | TT-4-3A |
| 1663 | Malvik | ÷ 84,4 | 7 | TI-7-3A |

| Kommune | Folketall som inngår i tettsteds- samling for storsenter- kommuner | Byråets klassifisering | Type | Grunnkode |
|-------------------|---|---------------------------|------|-----------|
| GRUPPE 10 | | | | |
| 0113 Borge | 7 796 | | 6 | I-7-2A |
| 0114 Varteig | 207 | | 3 | IL-1-2A |
| 0115 Skjeberg | 8 687 | | 6 | I-6-2A |
| 0130 Tune | 14 303 | | 6 | I-9-2A |
| 0131 Rolvsøy | 3 985 | | 6 | I-8-2A |
| 0133 Kråkerøy | 5 770 | | 6 | I-8-2A |
| 0134 Onsøy | 7 799 | | 6 | I-6-2A |
| 0135 Råde | - | | 8 | TI-3-2A |
| 0136 Rygge | 4 524 | | 7 | TI-6-3A |
| 0414 Vang | 4 513 | | 8 | TI-5-3A |
| 0415 Løten | 1 113 | | 3 | IL-3-2A |
| 0417 Stange | 4 861 | | 3 | IL-3-2A |
| 0529 Vestre Toten | 172 | | 6 | I-5-2A |
| 0532 Jevnaker | 73 | | 6 | I-6-2A |
| 0625 Nedre Eiker | 13 905 | | 6 | I-9-3A |
| 0626 Lier | 5 720 | | 7 | TI-6-3A |
| 0711 Svelvik | 387 | | 6 | I-7-3A |
| 0713 Sande | 553 | | 6 | I-3-3A |
| 0717 Borre | 3 690 | | 8 | TI-7-2A |
| 0721 Sem | 14 270 | | 8 | TI-8-2A |
| 0722 Nøtterøy | 12 610 | | 8 | TI-8-2A |
| 0725 Tjølling | 3 458 | | 6 | I-6-2A |
| 0726 Brunlanes | 869 | | 6 | I-4-2A |
| 0727 Hedrum | 4 945 | | 6 | I-5-2A |
| 0811 Siljan | 518 | | 3 | LI-3-2A |
| 0918 Moland | 1 562 | | 6 | I-5-2A |
| 0920 Øyestad | 4 098 | | 8 | TI-6-2A |
| 0921 Tromøy | 1 743 | | 8 | TI-5-2A |
| 0922 Hisøy | 3 302 | | 8 | TI-8-2A |
| 1149 Karmøy | 3 665 | | 6 | I-6-2A |

| Kommune | Byråets klassifisering | |
|---------------------|---------------------------|-----------|
| | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 11 | | |
| 0227 Fet | 6 | I-4-3A |
| 0237 Eidsvoll | 6 | I-5-3A |
| 0623 Modum | 6 | I-5-2A |
| 0628 Hurum | 6 | I-7-3A |
| 0720 Stokke | 6 | I-3-2A |
| 1018 Søgne | 6 | I-5-3A |
| 1122 Gjesdal | 6 | I-6-3A |
| 1246 Fjell | 6 | I-1-3A |
| 1251 Vaksdal | 6 | I-6-3A |
| 1253 Osterøy | 6 | I-1-3A |
| GRUPPE 12 | | |
| 0118 Aremark | 3 | LI-0-2A |
| 0122 Trøgstad | 3 | LI-3-3A |
| 0123 Spydeberg | 3 | IL-3-3A |
| 0127 Skiptvet | 3 | IL-1-2A |
| 0128 Rakkestad | 3 | LI-3-2A |
| 0137 Våler | 3 | LI-0-3A |
| 0138 Hobøl | 3 | IL-3-3A |
| 0221 Aurskog-Høland | 3 | IL-2-3A |
| 0236 Nes | 3 | IL-2-3A |
| 0528 Østre-Toten | 3 | IL-2-3A |
| 0534 Gran | 3 | IL-3-2A |
| 0631 Flesberg | 3 | LI-0-2A |
| 0714 Hof | 3 | IL-2-2A |
| 0716 Våle | 3 | IL-0-2A |
| 0718 Ramnes | 3 | LI-0-2A |
| 0719 Andebu | 3 | IL-0-2A |
| 0928 Birkenes | 3 | LI-3-3A |
| 1017 Songdalen | 3 | IL-4-3A |
| 1119 Hå | 3 | LI-5-3A |
| 1120 Klepp | 3 | IL-4-3A |
| 1256 Meland | 3 | LI-0-3A |
| 1638 Orkdal | 3 | IL-6-3A |
| 1657 Skaun | 3 | LI-2-3A |
| 1729 Inderøy | 3 | LI-1-2A |

| Kommune | Byråets klassifisering | |
|------------------|---------------------------|-----------|
| | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 13 | | |
| 0814 Bamble | 5 | I-7-2B |
| 0819 Nome | 5 | I-5-2B |
| 0826 Tinn | 5 | I-6-0B |
| 0901 Risør | 5 | I-6-0B |
| 1111 Sokndal | 5 | I-6-1A |
| 1130 Strand | 5 | I-6-0A |
| 1135 Sauda | 5 | I-8-0B |
| 1242 Samnanger | 5 | I-2-0A |
| 1416 Høyanger | 5 | I-5-0B |
| 1424 Årdal | 5 | I-9-0B |
| 1516 Ulstein | 5 | I-6-0B |
| 1517 Hareid | 5 | I-5-2B |
| 1525 Stranda | 5 | I-5-0B |
| 1528 Sykkylven | 5 | I-4-2B |
| 1534 Haram | 5 | I-3-0B |
| 1535 Vestnes | 5 | I-3-0B |
| 1539 Rauma | 5 | I-4-0B |
| 1547 Aukra | 5 | I-0-0B |
| 1556 Frei | 5 | I-0-2B |
| 1563 Sunndal | 5 | I-6-0B |
| 1711 Meråker | 5 | I-1-0A |
| 1724 Verran | 5 | I-6-0B |
| 1740 Namsskogan | 5 | I-2-0B |
| 1837 Meløy | 5 | I-3-0B |
| 1850 Tysfjord | 5 | I-4-0B |
| 2024 Berlevåg | 5 | L-8-0B |
| 2028 Båtsfjord | 5 | I-9-0B |

| Kommune | Folke-tall 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 14 | | | | |
| 0119 Marker | 3 406 | 1 220 | 2 | LI-3-0A |
| 0418 Nord-Odal | 5 302 | 387 | 2 | LI-0-0A |
| 0419 Sør-Odal | 6 948 | 1 324 | 2 | IL-1-1A |
| 0420 Eidskog | 6 439 | 826 | 2 | IL-2-1A |
| 0423 Grue | 6 272 | 1 183 | 2 | LI-2-1A |
| 0425 Åsnes | 9 186 | 962 | 2 | LI-1-0A |
| 0426 Våler | 4 847 | 728 | 2 | LI-2-1A |
| 0428 Trysil | 7 385 | 994 | 2 | LI-2-0B |
| 0429 Åmot | 4 820 | 1 893 | 2 | IL-3-1B |
| 0430 Stor-Elvdal | 3 812 | 1 013 | 2 | LI-2-0B |
| 0517 Sel | 6 496 | 1 916 | 2 | LI-3-0B |
| 0518 Fron | 9 585 | 1 410 | 2 | LI-2-0B |
| 0536 Søndre Land | 6 444 | 711 | 2 | IL-2-0A |
| 0538 Nordre Land | 7 105 | 2 015 | 2 | LI-2-0A |
| 0817 Drangedal | 4 512 | 1 038 | 2 | LI-2-0B |
| 0822 Sauherad | 3 856 | 627 | 2 | LI-1-1A |
| 1032 Lyngdal | 5 139 | 2 088 | 2 | IL-4-1A |
| 1037 Kvinesdal | 5 324 | 1 413 | 2 | IL-3-0A |
| 1112 Lund | 2 606 | 1 102 | 2 | IL-4-1A |
| 1146 Tysvær | 6 209 | - | 2 | LI-0-2B |
| 1216 Sveio | 3 735 | 201 | 2 | LI-0-2B |
| 1224 Kvinnherad | 12 322 | 1 591 | 2 | IL-3-0B |
| 1238 Kvam | 8 783 | 1 492 | 2 | IL-4-0A |
| 1260 Radøy | 4 210 | 444 | 2 | IL-1-0A |
| 1263 Lindås | 8 470 | 257 | 2 | IL-0-0A |
| 1438 Bremanger | 5 534 | 1 527 | 2 | IL-3-0B |
| 1443 Eid | 4 698 | 1 295 | 2 | LI-2-0B |
| 1448 Stryn | 7 424 | 1 046 | 2 | LI-1-0B |
| 1520 Ørsta | 9 777 | 4 040 | 2 | IL-4-1B |
| 1527 Ørskog | 5 148 | 928 | 2 | IL-3-2B |
| 1548 Fræna | 7 810 | 775 | 2 | LI-1-0B |
| 1566 Surnadal | 5 955 | 538 | 2 | LI-1-0B |
| 1612 Hemne | 4 070 | 1 509 | 2 | IL-3-0A |

| Kommune | Folke-tall 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 14 (forts.) | | | | |
| 1627 | Bjugn | 4 697 | 496 | 2 LI-1-0A |
| 1630 | Åfjord | 3 884 | 281 | 2 LI-1-0B |
| 1634 | Oppdal | 5 681 | 2 173 | 2 LI-3-0A |
| 1636 | Meldal | 4 677 | 1 942 | 2 IL-4-0A |
| 1640 | Røros | 5 175 | 3 041 | 2 IL-5-0B |
| 1648 | Midtre Gauldal | 6 122 | 1 059 | 2 LI-1-0A |
| 1721 | Verdal | 11 368 | 3 883 | 2 LI-3-2A |
| 1744 | Overhalla | 3 355 | 385 | 2 LI-1-1B |
| 1751 | Nærøy | 5 870 | 487 | 2 LI-2-0B |
| 1814 | Brønnøy | 8 690 | 3 130 | 2 LI-4-1B |
| 1832 | Hemnes | 5 088 | 1 385 | 2 IL-4-2B |
| 1933 | Balsfjord | 6 905 | 645 | 2 LI-1-0B |
| GRUPPE 15 | | | | |
| 0121 | Rømskog | 680 | - | 2 LI-0-0A |
| 0239 | Hurdal | 2 243 | - | 2 LI-0-0A |
| 0439 | Folldal | 2 233 | 686 | 2 IL-3-0B |
| 0621 | Sigdal | 3 814 | - | 2 LI-0-0A |
| 0622 | Krødsherad | 1 994 | 230 | 2 LI-1-0A |
| 0728 | Lardal | 2 273 | 395 | 2 LI-1-0A |
| 0911 | Gjerstad | 2 587 | - | 2 IL-0-0A |
| 1029 | Lindesnes | 4 052 | 636 | 2 IL-0-0A |
| 1129 | Forsand | 896 | - | 2 LI-0-0A |
| 1211 | Etne | 3 878 | 689 | 2 LI-3-0B |
| 1214 | Ølen | 2 815 | 578 | 2 LI-2-0B |
| 1222 | Fitjar | 2 637 | 722 | 2 IL-2-0B |
| 1234 | Granvin | 1 004 | - | 2 LI-0-0B |
| 1241 | Fusa | 3 687 | - | 2 IL-0-0A |
| 1266 | Masfjorden | 1 851 | - | 2 LI-0-0B |
| 1413 | Hyllestad | 1 784 | - | 2 LI-0-0B |
| 1428 | Askvoll | 3 392 | 434 | 2 LI-1-0B |
| 1429 | Fjaler | 3 477 | 967 | 2 IL-2-0B |
| 1511 | Vanylven | 3 849 | - | 2 LI-0-0B |
| 1543 | Nesset | 3 572 | 498 | 2 IL-1-0B |
| 1551 | Eide | 3 012 | 593 | 2 IL-2-0B |
| 1560 | Tingvoll | 3 644 | 946 | 2 LI-2-0B |

| Kommune | Folke- | Folke- | Byråets | |
|---------------------------|--------------------|-------------------------------|---------|-----------|
| | tall pr. 1/1-74 | tall i største tettsted | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 15 (forts.) | | | | |
| 1571 | Halsa | 2 068 | 265 | 2 LI-1-0B |
| 1572 | Tustna | 1 201 | - | 2 LI-0-0B |
| 1718 | Leksvik | 3 076 | 464 | 2 LI-1-0A |
| 1749 | Flatanger | 1 568 | - | 2 LI-0-0B |
| 1811 | Bindal | 2 305 | 689 | 2 IL-3-0B |
| 1825 | Grane | 1 649 | 441 | 2 LI-2-0B |
| 1828 | Nesna | 1 834 | 816 | 2 LI-4-0B |
| 1845 | Sørfold | 2 826 | - | 2 LI-0-0B |
| 1853 | Evenes | 1 848 | 409 | 2 LI-3-0B |
| 1940 | Kåfjord | 3 183 | 320 | 2 LI-1-0B |

| Kommune | Folke- | Folke- | Byråets | |
|---------|--------------------|----------------|---------|-----------|
| | tall pr. 1/1-74 | klassifisering | Type | Grunnkode |

GRUPPE 16

| | | | | |
|------|-----------|--------|---|---------|
| 0111 | Hvaler | 2 389 | 4 | FI-1-2A |
| 1439 | Vågsøy | 6 740 | 4 | IF-4-0B |
| 1515 | Herøy | 7 874 | 4 | IF-5-0B |
| 1532 | Giske | 5 407 | 4 | FI-1-2B |
| 1554 | Averøy | 5 225 | 4 | IF-0-2B |
| 1620 | Frøya | 5 235 | 4 | FI-2-0B |
| 1860 | Vestvågøy | 11 127 | 4 | IF-3-0B |
| 1867 | Bø | 4 805 | 4 | FI-0-0B |
| 1868 | Øksnes | 5 381 | 4 | FI-3-0B |

GRUPPE 17

| | | | | |
|------|-----------|-------|---|---------|
| 1144 | Kvitsøy | 555 | 4 | FL-6-0A |
| 1151 | Utsira | 287 | 4 | F-0-0B |
| 1244 | Austevoll | 3 846 | 4 | F-0-0A |
| 1259 | Øygarden | 2 497 | 4 | FI-0-0A |
| 1265 | Fedje | 840 | 4 | FI-8-0B |
| 1412 | Solund | 1 257 | 4 | F-0-0B |

| | Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Byråets klassifisering | |
|---------------------------|----------------|--------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 17 (forts.) | | | | |
| | 1441 Selje | 3 376 | 4 | IF-0-0B |
| | 1514 Sande | 3 481 | 4 | IF-0-0B |
| | 1545 Midsund | 2 201 | 4 | FL-0-0B |
| | 1546 Sandøy | 1 764 | 4 | IF-4-0B |
| | 1573 Smøla | 3 244 | 4 | FL-2-0B |
| | 1633 Osen | 1 392 | 4 | FL-0-0B |
| | 1815 Vega | 1 826 | 4 | FL-0-0B |
| | 1818 Herøy | 2 292 | 4 | F-1-0B |
| | 1834 Lurøy | 2 657 | 4 | FL-0-0B |
| | 1835 Træna | 571 | 4 | F-0-0B |
| | 1836 Rødøy | 2 136 | 4 | FL-0-0B |
| | 1856 Røst | 797 | 4 | F-0-0B |
| | 1857 Værøy | 1 133 | 4 | FI-6-0B |
| | 1858 Moskenes | 3 797 | 4 | F-4-0B |
| | 1915 Bjarkøy | 914 | 4 | FL-0-0B |
| | 1917 Ibestad | 2 892 | 4 | FL-1-0B |
| | 1928 Torsken | 1 675 | 4 | FI-7-0B |
| | 1929 Berg | 1 449 | 4 | FI-6-0B |
| | 1936 Karlsøy | 3 122 | 4 | FL-0-0B |
| | 1938 Lyngen | 4 034 | 4 | FL-1-0B |
| | 1941 Skjervøy | 3 531 | 4 | FI-4-0B |
| | 1943 Kvænangen | 2 038 | 4 | IF-0-0B |
| | 2014 Loppa | 2 215 | 4 | FI-2-0B |
| | 2015 Hasvik | 1 680 | 4 | FI-6-0B |
| | 2016 Sørøysund | 2 127 | 4 | FI-4-0B |
| | 2018 Måsøy | 2 896 | 4 | FI-6-0B |
| | 2022 Lebesby | 2 193 | 4 | FI-6-0B |
| | 2023 Gamvik | 1 769 | 4 | IF-8-0B |

| Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|---------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |

GRUPPE 18

| | | | | | |
|------|------------|-------|-------|---|---------|
| 0437 | Tynset | 5 051 | 1 520 | 1 | L-3-0B |
| 0515 | Vågå | 4 048 | 1 094 | 1 | L-3-0B |
| 0520 | Ringebu | 5 325 | 1 059 | 1 | L-3-0B |
| 0521 | Øyer | 4 302 | 732 | 1 | L-1-2B |
| 0522 | Gausdal | 6 515 | 504 | 1 | L-2-2B |
| 1021 | Marnardal | 2 128 | - | 1 | L-0-3A |
| 1114 | Bjerkreim | 1 887 | 261 | 1 | L-1-1A |
| 1154 | Vindafjord | 4 455 | - | 1 | L-0-0B |
| 1230 | Ullensvang | 4 889 | 551 | 1 | L-1-0B |
| 1417 | Vik | 2 643 | 1 019 | 1 | L-3-0B |
| 1419 | Leikanger | 2 761 | 706 | 1 | L-5-0B |
| 1426 | Luster | 4 977 | - | 1 | L-0-0B |
| 1445 | Gloppen | 5 980 | 1 501 | 1 | L-2-0B |
| 1617 | Hitra | 4 381 | - | 1 | LF-0-0B |
| 1624 | Rissa | 6 468 | 287 | 1 | L-0-0A |
| 1725 | Namdalseid | 1 985 | - | 1 | L-0-1B |
| 1736 | Snåsa | 2 779 | 829 | 1 | L-2-2B |
| 1750 | Vikna | 3 774 | 1 708 | 1 | LF-4-0B |
| 2011 | Kautokeino | 2 717 | 1 100 | 1 | L-4-0B |

GRUPPE 19

| | | | | | |
|------|---------------|-------|-----|---|--------|
| 0432 | Rendalen | 2 970 | 260 | 1 | L-0-0B |
| 0435 | Tolga-Os | 3 756 | 571 | 1 | L-2-0B |
| 0438 | Alvdal | 2 524 | 593 | 1 | L-2-0B |
| 0512 | Lesja | 2 502 | - | 1 | L-0-0B |
| 0513 | Skjåk | 2 582 | - | 1 | L-0-0B |
| 0514 | Lom | 2 826 | 688 | 1 | L-2-0B |
| 0540 | Sør-Aurdal | 3 824 | 351 | 1 | L-0-0B |
| 0543 | Vestre Slidre | 2 389 | - | 1 | L-0-0B |
| 0544 | Øystre Slidre | 2 848 | - | 1 | L-0-0B |
| 0618 | Hemsedal | 1 472 | 318 | 1 | L-2-0B |
| 0633 | Nore og Uvdal | 2 948 | 364 | 1 | L-1-0B |
| 0828 | Seljord | 2 999 | 961 | 1 | L-3-0B |
| 0829 | Kviteseid | 2 900 | 339 | 1 | L-1-0B |

| Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | Type | Grunnkode |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|---------|-----------|
| GRUPPE 19 (forts.) | | | | | |
| 0833 Tokke | 2 806 | 779 | 1 | L-2-0B | |
| 0834 Vinje | 3 893 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1046 Sirdal | 1 674 | 419 | 1 | L-2-0B | |
| 1133 Hjelmeland | 2 577 | 237 | 1 | L-0-0A | |
| 1134 Suldal | 3 650 | 566 | 1 | L-1-0B | |
| 1141 Finnøy | 2 470 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1142 Rennesøy | 2 065 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1411 Gulen | 2 825 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1418 Balestrand | 1 902 | 591 | 1 | L-3-0B | |
| 1430 Gauldalen | 2 602 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1431 Jølster | 2 670 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1433 Naustdal | 2 185 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1524 Norddal | 2 048 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1557 Gjemnes | 2 931 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1567 Rindal | 2 300 | 535 | 1 | L-2-0A | |
| 1569 Aure | 3 013 | 253 | 1 | L-0-0B | |
| 1622 Agdenes | 2 006 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1635 Rennebu | 2 873 | 436 | 1 | L-1-0A | |
| 1644 Holtålen | 2 702 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1664 Selbu | 3 818 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1717 Frosta | 2 524 | - | 1 | L-0-0A | |
| 1822 Leirfjord | 2 212 | - | 1 | L-0-0B | |
| 1826 Hattfjelldal | 1 748 | 439 | 1 | L-2-0B | |
| 1827 Dønna | 2 068 | - | 1 | LF-0-0B | |
| 1848 Steigen | 3 867 | - | 1 | LF-0-0B | |
| 1927 Tranøy | 2 254 | - | 1 | LF-0-0B | |

| Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 20 | | | | |
| 0434 Engerdal | 1 783 | - | 1 | L-0-OB |
| 0541 Etnedal | 1 766 | - | 1 | L-0-OB |
| 0545 Vang | 1 803 | - | 1 | L-0-OB |
| 0615 Flå | 1 245 | - | 1 | L-0-OA |
| 0632 Rollag | 1 307 | - | 1 | L-0-OA |
| 0827 Hjartdal | 1 712 | - | 1 | L-0-OB |
| 0830 Nissedal | 1 472 | - | 1 | L-0-OB |
| 0912 Vegårshei | 1 643 | - | 1 | L-0-OA |
| 0935 Iveland | 737 | - | 1 | L-0-OA |
| 0940 Valle | 1 430 | - | 1 | L-0-OB |
| 0941 Bykle | 483 | - | 1 | L-0-OB |
| 1026 Åseral | 865 | - | 1 | L-0-OA |
| 1027 Audnedal | 1 445 | - | 1 | L-0-OA |
| 1034 Hægebostad | 1 486 | - | 1 | L-0-OA |
| 1145 Bokn | 713 | - | 1 | LF-0-OA |
| 1227 Jondal | 1 301 | - | 1 | L-0-OB |
| 1252 Modalen | 268 | - | 1 | L-0-OB |
| 1613 Snillfjord | 1 315 | - | 1 | L-0-OA |
| 1632 Roan | 1 412 | - | 1 | LF-0-OB |
| 1723 Mosvik | 1 016 | - | 1 | L-0-OB |
| 1738 Lierne | 1 898 | - | 1 | L-0-OB |
| 1739 Røyrvik | 741 | - | 1 | L-0-OB |
| 1743 Høylandet | 1 346 | - | 1 | L-0-OB |
| 1748 Fosnes | 896 | - | 1 | L-0-OB |
| 1755 Leka | 996 | - | 1 | L-0-OB |
| 1816 Vevelstad | 716 | - | 1 | LF-0-OB |
| 1839 Beiarn | 1 696 | - | 1 | L-0-OB |
| 1842 Skjerstad | 1 458 | - | 1 | L-0-OB |
| 1926 Dyrøy | 1 915 | - | 1 | LF-0-OB |
| 2027 Nesseby | 1 186 | - | 1 | LF-0-OB |

| Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 21 | | | | |
| 0511 Dovre | 3 168 | 1 114 | 9 | TP-4-0B |
| 0542 Nord-Aurdal | 6 071 | 1 646 | 9 | TP-4-0B |
| 0616 Nes | 3 204 | 1 571 | 9 | TP-5-0B |
| 0617 Gol | 3 668 | 1 320 | 9 | TP-3-0B |
| 0619 Ål | 4 452 | 1 345 | 9 | TP-3-0B |
| 0620 Hol | 4 324 | 1 556 | 9 | TP-3-0B |
| 0708 Stavern | 2 469 | 3 542 | 8 | TI-9-2A |
| 0723 Tjøme | 2 904 | 653 | 8 | TT-3-2A |
| 0821 Bø | 4 069 | 1 542 | 9 | TP-3-0A |
| 0914 Tvedestrand | 5 482 | 1 689 | 8 | TI-3-2A |
| 0919 Froland | 3 340 | 385 | 8 | TI-1-2A |
| 0937 Evje og Hornnes | 2 995 | 1 236 | 9 | TP-4-0A |
| 1003 Farsund | 8 723 | 2 500 | 8 | TI-5-0A |
| 1219 Bømlo | 8 585 | 586 | 8 | TI-1-0B |
| 1420 Sogndal | 4 883 | 2 202 | 9 | TP-5-0B |
| 1432 Førde | 5 613 | 2 401 | 9 | TP-5-0B |
| 1519 Volda | 7 807 | 3 511 | 8 | TI-4-1B |
| 1621 Ørland | 5 144 | 1 451 | 9 | TT-4-0A |
| 1653 Melhus | 9 885 | 1 021 | 9 | TP-1-3A |
| 1840 Saltdal | 4 767 | 1 168 | 8 | TI-2-0B |
| 1841 Fauske | 9 002 | 4 001 | 8 | TI-6-0B |
| 1851 Lødingen | 3 144 | 1 840 | 9 | TT-6-0B |
| 1866 Hadsel | 8 810 | 2 353 | 8 | TI-4-0B |
| 1870 Sortland | 7 269 | 2 280 | 8 | TI-4-0B |
| 1871 Andøy | 7 949 | 3 780 | 9 | TP-6-0B |
| 1911 Kvæfjord | 3 794 | 1 764 | 9 | TP-4-2B |
| 1922 Bardu | 3 987 | 2 114 | 9 | TT-5-0B |
| 1924 Målselv | 8 106 | 2 453 | 9 | TT-4-0B |
| 1931 Lenvik | 11 094 | 2 619 | 8 | TI-3-0B |
| 1942 Nordreisa | 4 349 | 532 | 9 | TP-3-0B |

| Kommune | Folke-tall pr. 1/1-74 | Folke-tall i største tettsted | Byråets klassifisering | |
|---------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------|
| | | | Type | Grunnkode |
| GRUPPE 21 (forts.) | | | | |
| 2002 Vardø | 3 980 | 3 459 | 8 | TI-9-0B |
| 2020 Porsanger | 4 368 | 803 | 9 | TT-2-0B |
| 2021 Karasjok | 2 682 | 1 090 | 9 | TP-4-0B |
| GRUPPE 22 | | | | |
| 0831 Fyresdal | 1 447 | 379 | 9 | TP-2-0B |
| 0929 Åmli | 2 096 | 416 | 9 | TP-2-0A |
| 0938 Bygland | 1 520 | 262 | 9 | TP-1-0A |
| 1223 Tysnes | 2 739 | - | 9 | TP-0-0A |
| 1233 Ulvik | 1 375 | 282 | 9 | TP-2-0B |
| 1245 Sund | 3 210 | - | 9 | TP-0-0A |
| 1264 Austrheim | 2 067 | - | 8 | TI-0-0B |
| 1421 Aurland | 2 220 | 606 | 9 | TP-2-0B |
| 1422 Lærdal | 2 332 | 666 | 9 | TP-3-0B |
| 1665 Tydal | 974 | - | 9 | TP-0-0B |
| 1742 Grong | 2 635 | 347 | 9 | TP-1-0B |
| 1838 Gildeskål | 3 193 | 457 | 9 | TP-2-0B |
| 1849 Hamarøy | 2 366 | - | 9 | TP-0-0B |
| 1852 Tjeldsund | 1 963 | 581 | 9 | TT-2-0B |
| 1854 Ballangen | 3 270 | 467 | 9 | TP-2-0B |
| 1913 Skånland | 2 989 | 364 | 9 | TP-1-0B |
| 1919 Gratangen | 1 810 | - | 9 | TP-0-0B |
| 1921 Salangen | 3 650 | 543 | 9 | TP-1-0B |
| 1925 Sørreisa | 3 381 | 706 | 8 | TI-2-0B |
| 1939 Storfjord | 1 756 | - | 9 | TP-0-0B |
| 2017 Kvalsund | 1 887 | 458 | 9 | TP-2-0B |
| 2025 Tana | 3 140 | - | 9 | TP-0-0B |

KOMMUNENE I NORGE ETTER FYLKE OG VÅR KOMMUNEGRUPPERING

| Fylke/kommune | Kommune-gruppe | | Fylke/kommune | Kommune-gruppe |
|---------------------|----------------|--|-------------------|----------------|
| 01 ØSTFOLD | | | 0301 OSLO | 1 |
| 0101 Halden | 5 | | | |
| 0102 Sarpsborg | 3 | | 04 HEDMARK | |
| 0103 Fredrikstad | 4 | | 0401 Hamar | 3 |
| 0104 Moss | 4 | | 0402 Kongsvinger | 7 |
| 0111 Hvaler | 16 | | 0412 Ringsaker | 6 |
| 0113 Borge | 10 | | 0414 Vang | 10 |
| 0114 Varteig | 10 | | 0415 Løten | 10 |
| 0115 Skjeberg | 10 | | 0417 Stange | 10 |
| 0118 Aremark | 12 | | 0418 Nord-Odal | 14 |
| 0119 Marker | 14 | | 0419 Sør-Odal | 14 |
| 0121 Rømskog | 15 | | 0420 Eidskog | 14 |
| 0122 Trøgstad | 12 | | 0423 Grue | 14 |
| 0123 Spydeberg | 12 | | 0425 Åsnes | 14 |
| 0124 Askim | 6 | | 0426 Våler | 14 |
| 0125 Eidsberg | 7 | | 0427 Elverum | 7 |
| 0127 Skiptvet | 12 | | 0428 Trysil | 14 |
| 0128 Rakkestad | 12 | | 0429 Åmot | 14 |
| 0130 Tune | 10 | | 0430 Stor-Elvdal | 14 |
| 0131 Rolvsøy | 10 | | 0432 Rendalen | 19 |
| 0133 Kråkerøy | 10 | | 0434 Engerdal | 20 |
| 0134 Onsøy | 10 | | 0435 Tolga-Os | 19 |
| 0135 Råde | 10 | | 0437 Tynset | 18 |
| 0136 Rygge | 10 | | 0438 Alvdal | 19 |
| 0137 Våler | 12 | | 0439 Folldal | 15 |
| 0138 Hobøl | 12 | | | |
| 02 AKERSHUS | | | 05 OPPLAND | |
| 0211 Vestby | 9 | | 0501 Lillehammer | 4 |
| 0213 Ski | 8 | | 0502 Gjøvik | 4 |
| 0214 Ås | 9 | | 0511 Dovre | 21 |
| 0215 Frogn | 9 | | 0512 Lesja | 19 |
| 0216 Nesodden | 8 | | 0513 Skjåk | 19 |
| 0217 Oppegård | 8 | | 0514 Lom | 19 |
| 0219 Bærum | 8 | | 0515 Vågå | 18 |
| 0220 Asker | 8 | | 0517 Sel | 14 |
| 0221 Aurskog/Høland | 12 | | 0518 Fron | 14 |
| 0226 Sørum | 9 | | 0520 Ringebu | 18 |
| 0227 Fet | 11 | | 0521 Øyer | 18 |
| 0228 Rælingen | 8 | | 0522 Gausdal | 18 |
| 0229 Enebakk | 9 | | 0528 Østre Toten | 12 |
| 0230 Lørenskog | 8 | | 0529 Vestre Toten | 10 |
| 0231 Skedsmo | 9 | | 0532 Jevnaker | 10 |
| 0233 Nittedal | 8 | | 0533 Lunner | 9 |
| 0234 Gjerdrum | 9 | | 0534 Gran | 12 |
| 0235 Ullensaker | 9 | | 0536 Søndre Land | 14 |
| 0236 Nes | 12 | | 0538 Nordre Land | 14 |
| 0237 Eidsvoll | 11 | | 0540 Sør-Aurdal | 19 |
| 0238 Nannestad | 9 | | 0541 Etnedal | 20 |
| 0238 Hurdal | 15 | | 0542 Nord-Aurdal | 21 |

| Fylke/kommune | Kommune-gruppe | | Fylke/kommune | Kommune-gruppe |
|----------------------|-----------------------|--|----------------------|-----------------------|
| 0543 Vestre Slidre | 19 | | 08 TELEMARK | |
| 0544 Øystre Slidre | 19 | | 0805 Porsgrunn | 4 |
| 0545 Vang | 20 | | 0806 Skien | 5 |
| | | | 0807 Notodden | 6 |
| 06 BUSKERUD | | | | |
| 0601 Ringerike | 5 | | 0811 Siljan | 10 |
| 0602 Drammen | 4 | | 0814 Bamble | 13 |
| 0604 Kongsberg | 5 | | 0815 Kragerø | 6 |
| 0615 Flå | 20 | | 0817 Drangedal | 14 |
| 0616 Nes | 21 | | 0819 Nome | 13 |
| 0617 Gol | 21 | | 0821 Bø | 21 |
| 0618 Hemsedal | 19 | | 0822 Sauherad | 14 |
| 0619 Ål | 21 | | 0826 Tinn | 13 |
| 0620 Hol | 21 | | 0827 Hjartdal | 20 |
| 0621 Sigdal | 15 | | 0828 Seljord | 19 |
| 0622 Krødsherad | 15 | | 0829 Kviteseid | 19 |
| 0623 Modum | 11 | | 0830 Nissedal | 20 |
| 0624 Øvre Eiker | 6 | | 0831 Fyresdal | 22 |
| 0625 Nedre Eiker | 10 | | 0833 Tokke | 19 |
| 0626 Lier | 10 | | 0834 Vinje | 19 |
| 0627 Røyken | 9 | | | |
| 0628 Hurum | 11 | | 09 AUST-AGDER | |
| 0631 Flesberg | 12 | | 0901 Risør | 13 |
| 0632 Rollag | 20 | | 0903 Arendal | 3 |
| 0633 Nore og Uvdal | 19 | | 0904 Grimstad | 7 |
| 07 VESTFOLD | | | | |
| 0702 Holmestrand | 6 | | 0911 Gjerstad | 15 |
| 0703 Horten | 3 | | 0912 Vegårshei | 20 |
| 0705 Tønsberg | 3 | | 0914 Tvedstrand | 21 |
| 0706 Sandefjord | 5 | | 0918 Moland | 10 |
| 0707 Larvik | 3 | | 0919 Froland | 21 |
| 0708 Stavern | 21 | | 0920 Øyestad | 10 |
| | | | 0921 Tromøy | 10 |
| | | | 0922 Hisøy | 10 |
| | | | 0926 Lillesand | 9 |
| 0711 Svelvik | 10 | | 0928 Birkenes | 12 |
| 0713 Sande | 10 | | 0929 Åmli | 22 |
| 0714 Hof | 12 | | 0935 Iveland | 20 |
| 0716 Våle | 12 | | 0937 Evje og Hornnes | 21 |
| 0717 Borre | 10 | | 0938 Bygland | 22 |
| 0718 Ramnes | 12 | | 0949 Valle | 20 |
| 0719 Andebu | 12 | | 0941 Bykle | 20 |
| 0720 Stokke | 11 | | | |
| 0721 Sem | 10 | | 10 VEST-AGDER | |
| 0722 Nøtterøy | 10 | | 1001 Kristiansand | 2 |
| 0723 Tjøme | 21 | | 1002 Mandal | 6 |
| 0725 Tjølling | 10 | | 1003 Farsund | 21 |
| 0726 Brunlanes | 10 | | 1004 Flekkefjord | 7 |
| 0727 Hedrum | 10 | | | |
| 0728 Lardal | 15 | | | |

| Fylke/kommune | Kommune-gruppe | Fylke/kommune | Kommune-gruppe |
|-----------------|----------------|--------------------|----------------|
| 1014 Vennesla | 6 | 1222 Fitjar | 15 |
| 1017 Songdalen | 12 | 1223 Tysnes | 22 |
| 1018 Søgne | 11 | 1224 Kvinnherad | 14 |
| 1021 Marnardal | 18 | 1227 Jondal | 20 |
| 1026 Åseral | 20 | 1228 Odda | 6 |
| 1027 Audnedal | 20 | 1230 Ullensvang | 18 |
| 1029 Lindesnes | 15 | 1233 Ulvik | 22 |
| 1032 Lyngdal | 14 | 1234 Granvin | 15 |
| 1034 Hægebostad | 20 | 1235 Voss | 7 |
| 1037 Kvinesdal | 14 | 1238 Kvam | 14 |
| 1046 Sirdal | 19 | 1241 Fusa | 15 |
| | | 1242 Samnanger | 13 |
| | | 1243 Os | 9 |
| 11 ROGALAND | | 1244 Austevoll | 17 |
| 1101 Eigersund | 6 | 1245 Sund | 22 |
| 1102 Sandnes | 5 | 1246 Fjell | 11 |
| 1103 Stavanger | 2 | 1247 Askøy | 8 |
| 1106 Haugesund | 4 | 1251 Vaksdal | 11 |
| | | 1252 Modalen | 20 |
| 1111 Sokndal | 13 | 1253 Osterøy | 11 |
| 1112 Lund | 14 | 1256 Meland | 12 |
| 1114 Bjerkreim | 18 | 1259 Øygarden | 17 |
| 1119 Hå | 12 | 1260 Radøy | 14 |
| 1120 Klepp | 12 | 1263 Lindås | 14 |
| 1121 Time | 7 | 1264 Austrheim | 22 |
| 1122 Gjesdal | 11 | 1265 Fedje | 17 |
| 1124 Sola | 9 | 1266 Masfjorden | 15 |
| 1127 Randaberg | 9 | | |
| 1129 Forsand | 15 | 14 SGN OG FJORDANE | |
| 1130 Strand | 13 | 1401 Flora | 7 |
| 1133 Hjelmeland | 19 | | |
| 1134 Suldal | 19 | 1411 Gulen | 19 |
| 1135 Sauda | 13 | 1412 Solund | 17 |
| 1141 Finnøy | 19 | 1413 Hyllestad | 15 |
| 1142 Rennesøy | 19 | 1416 Høyanger | 13 |
| 1144 Kvitsøy | 17 | 1417 Vik | 18 |
| 1145 Bokn | 20 | 1418 Balestrand | 19 |
| 1146 Tysvær | 14 | 1419 Leikanger | 18 |
| 1149 Karmøy | 10 | 1420 Sogndal | 21 |
| 1151 Utsira | 17 | 1421 Aurland | 22 |
| 1154 Vindafjord | 18 | 1422 Lærdal | 22 |
| | | 1424 Årdal | 13 |
| 12 HORDALAND | | 1426 Luster | 18 |
| 1201 Bergen | 2 | 1428 Askvoll | 15 |
| | | 1429 Fjaler | 15 |
| 1211 Etne | 15 | 1430 Gaular | 19 |
| 1214 Ølen | 15 | 1431 Jølster | 19 |
| 1216 Sveio | 14 | 1432 Førde | 21 |
| 1219 Bømlo | 21 | 1433 Naustdal | 19 |
| 1221 Stord | 6 | 1438 Bremanger | 14 |

| Fylke/kommune | Kommune-gruppe | | Fylke/kommune | Kommune-gruppe |
|--------------------|----------------|--|---------------------|----------------|
| 1439 Vågsøy | 16 | | 1621 Ørland | 21 |
| 1441 Selje | 17 | | 1622 Agdenes | 19 |
| 1443 Eid | 14 | | 1624 Rissa | 18 |
| 1445 Gloppe | 18 | | 1627 Bjugn | 14 |
| 1448 Stryn | 14 | | 1630 Åfjord | 14 |
| | | | 1632 Roan | 20 |
| | | | 1633 Osen | 17 |
| 15 MØRE OG ROMSDAL | | | 1634 Oppdal | 14 |
| 1501 Ålesund | 4 | | 1635 Rennebu | 19 |
| 1502 Molde | 4 | | 1636 Meldal | 14 |
| 1503 Kristiansund | 4 | | 1638 Orkdal | 12 |
| | | | 1640 Røros | 14 |
| 1511 Vanylven | 15 | | 1644 Holtålen | 19 |
| 1514 Sande | 17 | | 1648 Midtre Gauldal | 14 |
| 1515 Herøy | 16 | | 1653 Melhus | 21 |
| 1516 Ulstein | 13 | | 1657 Skaun | 12 |
| 1517 Hareid | 13 | | 1662 Klæbu | 9 |
| 1519 Volda | 21 | | 1663 Malvik | 9 |
| 1520 Ørsta | 14 | | 1664 Selbu | 19 |
| 1524 Norddal | 19 | | 1665 Tydal | 22 |
| 1525 Stranda | 13 | | | |
| 1527 Ørskog | 14 | | | |
| 1528 Sykkylven | 13 | | 17 NORD-TRØNDELAG | |
| 1532 Giske | 16 | | 1702 Steinkjer | 5 |
| 1534 Haram | 13 | | 1703 Namsos | 7 |
| 1535 Vestnes | 13 | | | |
| 1539 Rauma | 13 | | 1711 Meråker | 13 |
| 1543 Nesset | 15 | | 1714 Stjørdal | 7 |
| 1545 Midsund | 17 | | 1717 Frosta | 19 |
| 1546 Sandøy | 17 | | 1718 Leksvik | 15 |
| 1547 Aukra | 13 | | 1719 Levanger | 7 |
| 1548 Fræna | 14 | | 1721 Verdal | 14 |
| 1551 Eide | 15 | | 1723 Mosvik | 20 |
| 1554 Averøy | 16 | | 1724 Verran | 13 |
| 1556 Frei | 13 | | 1725 Namdalseid | 18 |
| 1557 Gjemnes | 19 | | 1729 Inderøy | 12 |
| 1560 Tingvoll | 15 | | 1736 Snåsa | 18 |
| 1563 Sunndal | 13 | | 1738 Lierne | 20 |
| 1566 Surnadal | 14 | | 1739 Røyrvik | 20 |
| 1567 Rindal | 19 | | 1740 Namsskogan | 13 |
| 1569 Aure | 19 | | 1742 Grong | 22 |
| 1571 Halsa | 15 | | 1743 Høylandet | 20 |
| 1572 Tustna | 15 | | 1744 Overhalla | 14 |
| 1573 Smøla | 17 | | 1748 Fosnes | 20 |
| | | | 1749 Flatanger | 15 |
| 16 SØR-TRØNDELAG | | | 1750 Vikna | 18 |
| 1601 Trondheim | 2 | | 1751 Nærøy | 14 |
| | | | 1755 Leka | 20 |
| 1612 Hemne | 14 | | | |
| 1613 Snillfjord | 20 | | | |
| 1617 Hitra | 18 | | | |
| 1620 Frøya | 16 | | | |

| Fylke/kommune | Kommune-gruppe | Fylke/kommune | Kommune-gruppe |
|--------------------|----------------|--------------------|----------------|
| 18 NORDLAND | | | |
| 1804 Bodø | 5 | 1911 Kvæfjord | 21 |
| 1805 Narvik | 4 | 1913 Skånlund | 22 |
| 1811 Bindal | 15 | 1915 Bjarkøy | 17 |
| 1814 Brønnøy | 14 | 1917 Ibestad | 17 |
| 1815 Vega | 17 | 1919 Gratangen | 22 |
| 1816 Vefsn | 20 | 1921 Salangen | 22 |
| 1818 Herøy | 17 | 1922 Bardu | 21 |
| 1820 Alstahaug | 7 | 1924 Målselv | 21 |
| 1822 Leirfjord | 19 | 1925 Sørreisa | 22 |
| 1824 Vefsna | 7 | 1926 Dyrøy | 20 |
| 1825 Grane | 15 | 1927 Tranøy | 19 |
| 1826 Hattfjelldal | 19 | 1928 Torsken | 17 |
| 1827 Dønna | 19 | 1929 Berg | 17 |
| 1828 Nesna | 15 | 1931 Lenvik | 21 |
| 1832 Hemnes | 14 | 1933 Balsfjord | 14 |
| 1833 Rana | 5 | 1936 Karlsøy | 17 |
| 1834 Lurøy | 17 | 1938 Lyngen | 17 |
| 1835 Træna | 17 | 1939 Storfjord | 22 |
| 1836 Rødøy | 17 | 1940 Kåfjord | 15 |
| 1837 Meløy | 13 | 1941 Skjervøy | 17 |
| 1838 Gildeskål | 22 | 1942 Nordreisa | 21 |
| 1839 Beiarn | 20 | 1943 Kvænangen | 17 |
| 1840 Saltdal | 21 | | |
| 1841 Fauske | 21 | 20 FINNMARK | |
| 1842 Skjerstad | 20 | 2001 Hammerfest | 7 |
| 1845 Sørfold | 15 | 2002 Vardø | 21 |
| 1848 Steigen | 19 | 2003 Vadsø | 7 |
| 1849 Hamarøy | 22 | 2011 Kautokeino | 18 |
| 1850 Tysfjord | 13 | 2012 Alta | 7 |
| 1851 Lødingen | 21 | 2014 Loppa | 17 |
| 1852 Tjeldsund | 22 | 2015 Hasvik | 17 |
| 1853 Evenes | 15 | 2016 Sørøysund | 17 |
| 1854 Ballangen | 22 | 2017 Kvalsund | 22 |
| 1856 Røst | 17 | 2018 Måsøy | 17 |
| 1857 Værøy | 17 | 2019 Nordkapp | 7 |
| 1858 Moskenes | 17 | 2020 Porsanger | 21 |
| 1860 Vestvågøy | 16 | 2021 Karasjok | 21 |
| 1865 Vågan | 7 | 2022 Lebesby | 17 |
| 1866 Hadsel | 21 | 2023 Gamvik | 17 |
| 1867 Bø | 16 | 2024 Berlevåg | 13 |
| 1868 Øksnes | 16 | 2025 Tana | 22 |
| 1870 Sortland | 21 | 2027 Nesseby | 20 |
| 1871 Andøy | 21 | 2028 Båtsfjord | 13 |
| | | 2030 Sør-Varanger | 7 |
| 19 TROMS | | | |
| 1901 Harstad | 5 | | |
| 1902 Tromsø | 5 | | |

KOMMUNENE I NORGE ETTER BYRÅETS KOMMUNEKLASSIFISERING OG VÅR KOMMUNEGRUPPERING

| | Kommune- | | Kommune- | | |
|--------|---------------|-----------------|----------|--------------|----|
| TYPE 1 | gruppe | TYPE 1 (forts.) | gruppe | | |
| 0432 | Rendalen | 19 | 1426 | Luster | 18 |
| 0434 | Engerdal | 20 | 1430 | Gaular | 19 |
| 0435 | Tolga-Os | 19 | 1431 | Jølster | 19 |
| 0437 | Tynset | 18 | 1433 | Naustdal | 19 |
| 0438 | Alvdal | 19 | 1445 | Gloppen | 18 |
| 0512 | Lesja | 19 | 1524 | Norddal | 19 |
| 0513 | Skjåk | 19 | 1557 | Gjemnes | 19 |
| 0514 | Lom | 19 | 1567 | Rindal | 19 |
| 0515 | Vågå | 18 | 1569 | Aure | 19 |
| 0520 | Ringebu | 18 | 1613 | Snillfjord | 20 |
| 0521 | Øyer | 18 | 1617 | Hitra | 18 |
| 0522 | Gausdal | 18 | 1622 | Agdenes | 19 |
| 0540 | Sør-Aurdal | 19 | 1624 | Rissa | 18 |
| 0541 | Etnedal | 20 | 1632 | Roan | 20 |
| 0543 | Vestre Slidre | 19 | 1635 | Rennebu | 19 |
| 0544 | Øystre Slidre | 19 | 1644 | Holtålen | 19 |
| 0545 | Vang | 20 | 1664 | Selbu | 19 |
| 0615 | Flå | 20 | 1717 | Frosta | 19 |
| 0618 | Hemsedal | 19 | 1723 | Mosvik | 20 |
| 0632 | Rollag | 20 | 1725 | Namdalseid | 18 |
| 0633 | Nore og Uvdal | 19 | 1736 | Snåsa | 18 |
| 0827 | Hjartdal | 20 | 1738 | Lierne | 20 |
| 0828 | Seljord | 19 | 1739 | Røyrvik | 20 |
| 0829 | Kviteseid | 19 | 1743 | Høylandet | 20 |
| 0830 | Nissedal | 20 | 1748 | Fosnes | 20 |
| 0833 | Tokke | 19 | 1750 | Vikna | 18 |
| 0834 | Vinje | 19 | 1755 | Leka | 20 |
| 0912 | Vegårshei | 20 | 1816 | Vevelstad | 20 |
| 0935 | Iveland | 20 | 1822 | Leirfjord | 19 |
| 0940 | Valle | 20 | 1826 | Hattfjelldal | 19 |
| 0941 | Bykle | 20 | 1827 | Dønna | 19 |
| 1021 | Marnardal | 18 | 1839 | Beiarn | 20 |
| 1026 | Åseral | 20 | 1842 | Skjerstad | 20 |
| 1027 | Audnedal | 20 | 1848 | Steigen | 19 |
| 1034 | Hægebostad | 20 | 1926 | Dyrøy | 20 |
| 1046 | Sirdal | 19 | 1927 | Tranøy | 19 |
| 1114 | Bjerkreim | 18 | 2011 | Kautokeino | 18 |
| 1133 | Hjelmeland | 19 | 2027 | Nesseby | 20 |
| 1134 | Suldal | 19 | | TYPE 2 | |
| 1141 | Finnøy | 19 | | | |
| 1142 | Rennesøy | 19 | | | |
| 1145 | Bokn | 20 | | | |
| 1154 | Vindafjord | 18 | 0119 | Marker | 14 |
| 1227 | Jondal | 20 | 0121 | Rømskog | 15 |
| 1230 | Ullensvang | 18 | 0239 | Hurdal | 15 |
| 1252 | Modalen | 20 | 0418 | Nord-Odal | 14 |
| 1411 | Gulen | 19 | 0419 | Sør-Odal | 14 |
| 1417 | Vik | 18 | 0420 | Eidskog | 14 |
| 1418 | Balestrand | 19 | 0423 | Grue | 14 |
| 1419 | Leikanger | 18 | 0425 | Åsnes | 14 |

| | TYPE 2 (forts.) | Kommune- gruppe | | TYPE 2 (forts.) | Kommune- gruppe |
|------|-----------------|--------------------|------|-----------------|--------------------|
| 0426 | Våler | 14 | 1721 | Verdal | 14 |
| 0428 | Trysil | 14 | 1744 | Overhalla | 14 |
| 0429 | Åmot | 14 | 1749 | Flatanger | 15 |
| 0430 | Stor-Elvdal | 14 | 1751 | Nærøy | 14 |
| 0439 | Folldal | 15 | 1811 | Bindal | 15 |
| 0517 | Sel | 14 | 1814 | Brønnøy | 14 |
| 0518 | Fron | 14 | 1825 | Grane | 15 |
| 0536 | Søndre Land | 14 | 1828 | Nesna | 15 |
| 0538 | Nordre Land | 14 | 1832 | Hemnes | 14 |
| 0621 | Sigdal | 15 | 1845 | Sørfold | 15 |
| 0622 | Krødsherad | 15 | 1853 | Evenes | 15 |
| 0728 | Lardal | 15 | 1933 | Balsfjord | 14 |
| 0817 | Drangedal | 14 | 1940 | Kåfjord | 15 |
| 0822 | Sauherad | 14 | | | |
| 0911 | Gjerstad | 15 | | | |
| 1029 | Lindesnes | 15 | | TYPE 3 | |
| 1032 | Lyngdal | 14 | | | |
| 1037 | Kvinesdal | 14 | 0114 | Varteig | 10 |
| 1112 | Lund | 14 | 0118 | Aremark | 12 |
| 1129 | Forsand | 15 | 0122 | Trøgstad | 12 |
| 1146 | Tysvær | 14 | 0123 | Spydeberg | 12 |
| 1211 | Etne | 15 | 0125 | Eidsberg | 7 |
| 1214 | Ølen | 15 | 0127 | Skiptvet | 12 |
| 1216 | Sveio | 14 | 0128 | Rakkestad | 12 |
| 1222 | Fitjar | 15 | 0137 | Våler | 12 |
| 1224 | Kvinnherad | 14 | 0138 | Hobøl | 12 |
| 1234 | Granvin | 15 | 0221 | Aurskog-Høland | 12 |
| 1238 | Kvam | 14 | 0236 | Nes | 12 |
| 1241 | Fusa | 15 | 0415 | Løten | 10 |
| 1260 | Radøy | 14 | 0417 | Stange | 10 |
| 1263 | Lindås | 14 | 0528 | Østre Toten | 12 |
| 1266 | Masfjorden | 15 | 0534 | Gran | 12 |
| 1413 | Hyllestad | 15 | 0631 | Flesberg | 12 |
| 1428 | Askvoll | 15 | 0714 | Hof | 12 |
| 1429 | Fjaler | 15 | 0716 | Våle | 12 |
| 1438 | Bremanger | 14 | 0718 | Ramnes | 12 |
| 1443 | Eid | 14 | 0719 | Andebu | 12 |
| 1448 | Stryn | 14 | 0811 | Siljan | 10 |
| 1511 | Vanylven | 15 | 0928 | Birkenes | 12 |
| 1520 | Ørsta | 14 | 1017 | Songdalen | 12 |
| 1527 | Ørskog | 14 | 1119 | Hå | 12 |
| 1543 | Nesset | 15 | 1120 | Klepp | 12 |
| 1548 | Fræna | 14 | 1121 | Time | 7 |
| 1551 | Eide | 15 | 1256 | Meland | 12 |
| 1560 | Tingvoll | 15 | 1638 | Orkdal | 12 |
| 1566 | Surnadal | 14 | 1657 | Skaun | 12 |
| 1571 | Halsa | 15 | 1729 | Inderøy | 12 |
| 1572 | Tustna | 15 | | | |
| 1612 | Hemne | 14 | | | |
| 1627 | Bjugn | 14 | | TYPE 4 | |
| 1630 | Åfjord | 14 | | | |
| 1634 | Oppdal | 14 | 0111 | Hvaler | 16 |
| 1636 | Meldal | 14 | 1144 | Kvitsøy | 17 |
| 1640 | Røros | 14 | 1151 | Utsira | 17 |
| 1648 | Midtre Gauldal | 14 | 1244 | Austevoll | 17 |
| 1718 | Leksvik | 15 | 1259 | Øygarden | 17 |

| | | Kommune- gruppe | | Kommune- gruppe |
|------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| | TYPE 4 (forts.) | | TYPE 5 (forts.) | |
| 1265 | Fedje | 17 | 1517 | Hareid |
| 1412 | Solund | 17 | 1525 | Stranda |
| 1439 | Vågsøy | 16 | 1528 | Sykylven |
| 1441 | Selje | 17 | 1534 | Haram |
| 1514 | Sande | 17 | 1535 | Vestnes |
| 1515 | Hérøy | 16 | 1539 | Rauma |
| 1532 | Giske | 16 | 1547 | Aukra |
| 1545 | Midsund | 17 | 1556 | Frei |
| 1546 | Sandøy | 17 | 1563 | Sunndal |
| 1554 | Averøy | 16 | 1711 | Meråker |
| 1573 | Smøla | 17 | 1724 | Verran |
| 1620 | Frøya | 16 | 1740 | Namsskogan |
| 1633 | Osen | 17 | 1833 | Rana |
| 1815 | Vega | 17 | 1837 | Meløy |
| 1818 | Herøy | 17 | 1850 | Tysfjord |
| 1834 | Lurøy | 17 | 2024 | Berlevåg |
| 1835 | Træna | 17 | 2028 | Båtsfjord |
| 1836 | Rødøy | 17 | | |
| 1856 | Røst | 17 | | |
| 1857 | Værøy | 17 | | TYPE 6 |
| 1858 | Moskenes | 17 | | |
| 1860 | Vestvågøy | 16 | 0101 | Halden |
| 1867 | Bø | 16 | 0102 | Sarpsborg |
| 1868 | Øksnes | 16 | 0104 | Moss |
| 1915 | Bjarkøy | 17 | 0113 | Borge |
| 1917 | Ibestad | 17 | 0115 | Skjeberg |
| 1928 | Torsken | 17 | 0124 | Askim |
| 1929 | Berg | 17 | 0130 | Tune |
| 1936 | Karlsøy | 17 | 0131 | Rolvsøy |
| 1938 | Lyngen | 17 | 0133 | Kråkerøy |
| 1941 | Skjervøy | 17 | 0134 | Onsøy |
| 1943 | Kvænangen | 17 | 0227 | Fet |
| 2014 | Loppa | 17 | 0237 | Eidsvoll |
| 2015 | Hasvik | 17 | 0412 | Ringsaker |
| 2016 | Sørøysund | 17 | 0502 | Gjøvik |
| 2018 | Måsøy | 17 | 0529 | Vestre Toten |
| 2022 | Lebesby | 17 | 0532 | Jevnaker |
| 2023 | Gamvik | 17 | 0604 | Kongsberg |
| | | | 0623 | Modum |
| | | | 0624 | Øvre Eiker |
| | | | 0625 | Nedre Eiker |
| | | | 0628 | Hurum |
| | | | 0702 | Holmestrand |
| 0814 | Bamble | 13 | 0711 | Svelvik |
| 0815 | Kragerø | 6 | 0713 | Sande |
| 0819 | Nome | 13 | 0720 | Stokke |
| 0826 | Tinn | 13 | 0725 | Tjølling |
| 0901 | Risør | 13 | 0726 | Brunlanes |
| 1111 | Sokndal | 13 | 0727 | Hedrum |
| 1130 | Strand | 13 | 0805 | Porsgrunn |
| 1135 | Sauda | 13 | 0807 | Notodden |
| 1221 | Stord | 6 | 0918 | Moland |
| 1228 | Odda | 6 | 1002 | Mandal |
| 1242 | Samnanger | 13 | 1014 | Vennesla |
| 1416 | Høyanger | 13 | 1018 | Søgne |
| 1424 | Årdal | 13 | 1101 | Eigersund |
| 1516 | Ulstein | 13 | | |

| | | Kommune- gruppe | | Kommune- gruppe | |
|-----------------|--------------|--------------------|-----------------|--------------------|----|
| TYPE 6 (forts.) | | | TYPE 8 (forts.) | | |
| 1102 | Sandnes | 5 | 0703 | Horten | 3 |
| 1122 | Gjesdal | 11 | 0705 | Tønsberg | 3 |
| 1149 | Karmøy | 10 | 0706 | Sandefjord | 5 |
| 1246 | Fjell | 11 | 0707 | Larvik | 3 |
| 1251 | Vaksdal | 11 | 0708 | Stavern | 21 |
| 1253 | Osterøy | 11 | 0717 | Borre | 10 |
| | | | 0721 | Sem | 10 |
| | | | 0722 | Nøtterøy | 10 |
| | | | 0723 | Tjøme | 21 |
| | | | 0806 | Skien | 5 |
| TYPE 7 | | | 0903 | Arendal | 3 |
| 0136 | Rygge | 10 | 0904 | Grimstad | 7 |
| 0211 | Vestby | 9 | 0914 | Tvedstrand | 21 |
| 0213 | Ski | 8 | 0919 | Froland | 21 |
| 0214 | Ås | 9 | 0920 | Øyestad | 10 |
| 0215 | Frogner | 9 | 0921 | Tromøy | 10 |
| 0216 | Nesodden | 8 | 0922 | Hisøy | 10 |
| 0217 | Oppegård | 8 | 1003 | Farsund | 21 |
| 0219 | Bærum | 8 | 1004 | Flekkefjord | 7 |
| 0220 | Asker | 8 | 1106 | Haugesund | 4 |
| 0226 | Sørum | 9 | 1219 | Bømlo | 21 |
| 0228 | Rælingen | 8 | 1264 | Austrheim | 22 |
| 0229 | Enebakk | 9 | 1401 | Flora | 7 |
| 0230 | Lørenskog | 8 | 1501 | Ålesund | 4 |
| 0231 | Skedsmo | 9 | 1502 | Molde | 4 |
| 0233 | Nittedal | 8 | 1503 | Kristiansund | 4 |
| 0234 | Gjerdrum | 9 | 1519 | Volda | 21 |
| 0235 | Ullensaker | 9 | 1703 | Namsos | 7 |
| 0238 | Nannestad | 9 | 1804 | Bodø | 5 |
| 0301 | Oslo | 1 | 1805 | Narvik | 4 |
| 0533 | Lunner | 9 | 1820 | Alstahaug | 7 |
| 0602 | Drammen | 4 | 1824 | Vefsn | 7 |
| 0626 | Lier | 10 | 1840 | Saltdal | 21 |
| 0627 | Røyken | 9 | 1841 | Fauske | 21 |
| 0926 | Lillesand | 9 | 1865 | Vågan | 7 |
| 1001 | Kristiansand | 2 | 1866 | Hadsel | 21 |
| 1103 | Stavanger | 2 | 1870 | Sortland | 21 |
| 1124 | Sola | 9 | 1901 | Harstad | 5 |
| 1127 | Randaberg | 9 | 1902 | Tromsø | 5 |
| 1201 | Bergen | 2 | 1925 | Sørreisa | 22 |
| 1243 | Os | 9 | 1931 | Lenvik | 21 |
| 1247 | Askøy | 8 | 2001 | Hammerfest | 7 |
| 1601 | Trondheim | 2 | 2002 | Vardø | 21 |
| 1662 | Klæbu | 9 | 2003 | Vadsø | 7 |
| 1663 | Malvik | 9 | 2012 | Alta | 7 |
| | | | 2019 | Nordkapp | 7 |
| | | | 2030 | Sør-Varanger | 7 |
| TYPE 8 | | | | | |
| 0103 | Fredrikstad | 4 | | | |
| 0135 | Råde | 10 | | | |
| 0401 | Hamar | 3 | | | |
| 0402 | Kongsvinger | 7 | 0511 | Dovre | 21 |
| 0414 | Vang | 10 | 0542 | Nord-Aurdal | 21 |
| 0427 | Elverum | 7 | 0616 | Nes | 21 |
| 0501 | Lillehammer | 4 | 0617 | Gol | 21 |
| 0601 | Ringerike | 5 | 0619 | Ål | 21 |

| | | Kommune- gruppe |
|------|-----------------|--------------------|
| | TYPE 9 (forts.) | |
| 0620 | Høl | 21 |
| 0821 | Bø | 15 |
| 0831 | Fyresdal | 22 |
| 0929 | Åmli | 22 |
| 0937 | Evje og Hornnes | 21 |
| 0938 | Bygland | 22 |
| 1223 | Tysnes | 22 |
| 1233 | Ulvik | 22 |
| 1235 | Voss | 7 |
| 1245 | Sund | 22 |
| 1420 | Sogndal | 21 |
| 1421 | Aurland | 22 |
| 1422 | Lærdal | 22 |
| 1432 | Førde | 21 |
| 1621 | Ørland | 21 |
| 1653 | Melhus | 21 |
| 1665 | Tydal | 22 |
| 1702 | Steinkjer | 5 |
| 1714 | Stjørdal | 7 |
| 1719 | Levanger | 7 |
| 1742 | Gron | 22 |
| 1838 | Gildeskål | 22 |
| 1849 | Hamarøy | 22 |
| 1851 | Lødingen | 21 |
| 1852 | Tjeldsund | 22 |
| 1854 | Ballangen | 22 |
| 1871 | Andøy | 21 |
| 1911 | Kvæfjord | 21 |
| 1913 | Skånland | 22 |
| 1919 | Gratangen | 22 |
| 1921 | Salangen | 22 |
| 1922 | Bardu | 21 |
| 1924 | Målselv | 21 |
| 1939 | Storfjord | 22 |
| 1962 | Nordreisa | 21 |
| 2017 | Kvalsund | 22 |
| 2020 | Porsanger | 21 |
| 2021 | Karasjok | 21 |
| 2025 | Tana | 22 |

Tabeller

Tabell 1. Gjennomsnittlige utflyttingsrater 1971-74 for kommunene i hver av kommunegruppene 01-22 og for alle kommunene, totalt og etter persongruppe. Prosent

Tabell 2. Standardavvik over utflyttingsratene 1971-74 for kommunene i hver av kommunegruppene og for alle kommunene, totalt og etter persongruppe

Tabell 3 - 24. Utflyttingsrater 1971-74 for den enkelte kommune i hver av kommunegruppene 01-22, totalt og etter persongruppe.
Prosent

TABELL 1. GJENNOMSNITTLIGE UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR KOMMUNENE I HVER AV KOMMUNEGRUPPENE 01-22 OG FOR ALLE KOMMUNENE, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT |
|--------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|------------|-----------------|
| | BARN | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | MENN 15 | |
| 01 | 9.1 | 3.2 | 2.5 | 10.7 | 6.0 | 4.5 | 12.5 | 4.4 | 1.2 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 1.1 | 0.7 | 4.4 | |
| 02 | 5.6 | 2.0 | 2.1 | 9.0 | 3.8 | 4.2 | 11.0 | 2.8 | 0.9 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.5 | 3.6 | |
| 03 | 13.4 | 5.0 | 4.8 | 16.7 | 9.1 | 7.7 | 19.7 | 6.5 | 2.1 | 1.7 | 1.0 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | 6.8 | |
| 04 | 7.1 | 2.5 | 3.1 | 11.1 | 4.8 | 6.9 | 13.9 | 3.5 | 1.1 | 1.0 | 0.6 | 0.6 | 1.1 | 0.6 | 4.4 | |
| 05 | 5.6 | 2.2 | 2.5 | 9.5 | 3.8 | 5.9 | 10.8 | 3.0 | 1.0 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 3.7 | |
| 06 | 5.6 | 2.0 | 2.8 | 9.8 | 3.7 | 6.5 | 11.5 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 3.6 | |
| 07 | 5.8 | 2.2 | 3.5 | 10.4 | 4.1 | 8.6 | 13.3 | 3.3 | 1.0 | 1.1 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 4.2 | |
| 08 | 9.2 | 3.7 | 3.2 | 14.9 | 6.9 | 6.6 | 16.8 | 5.2 | 2.2 | 2.0 | 1.2 | 1.2 | 2.1 | 1.2 | 6.6 | |
| 09 | 7.2 | 3.1 | 3.8 | 11.8 | 4.9 | 8.0 | 13.8 | 3.9 | 1.7 | 1.7 | 1.0 | 1.1 | 1.7 | 1.1 | 5.1 | |
| 10 | 6.9 | 2.5 | 3.3 | 12.2 | 4.3 | 7.7 | 13.6 | 3.3 | 1.4 | 1.5 | 0.9 | 1.1 | 1.5 | 1.0 | 4.5 | |
| 11 | 5.5 | 2.1 | 3.4 | 10.1 | 3.6 | 8.6 | 12.9 | 2.6 | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.7 | 3.8 | |
| 12 | 6.2 | 2.4 | 3.9 | 10.6 | 4.0 | 9.9 | 13.2 | 3.1 | 1.3 | 1.3 | 0.8 | 0.9 | 1.3 | 0.9 | 4.1 | |
| 13 | 5.8 | 2.1 | 4.8 | 11.6 | 4.0 | 12.0 | 14.4 | 3.0 | 1.1 | 1.0 | 0.8 | 0.7 | 1.0 | 0.7 | 4.3 | |
| 14 | 4.9 | 1.6 | 4.3 | 10.5 | 3.0 | 10.7 | 12.8 | 2.4 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 3.4 | |
| 15 | 5.4 | 1.8 | 4.8 | 11.3 | 3.7 | 13.2 | 15.9 | 2.7 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 3.8 | |
| 16 | 4.5 | 1.4 | 3.9 | 10.0 | 2.8 | 13.1 | 13.1 | 2.0 | 0.9 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 3.4 | |
| 17 | 6.2 | 2.2 | 5.0 | 12.3 | 4.3 | 14.8 | 17.7 | 3.0 | 1.2 | 1.4 | 0.8 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 4.6 | |
| 18 | 4.9 | 1.7 | 4.4 | 10.2 | 3.2 | 10.2 | 13.6 | 2.7 | 0.9 | 1.0 | 0.5 | 0.6 | 1.0 | 0.5 | 3.5 | |
| 19 | 5.3 | 1.8 | 5.5 | 12.1 | 3.5 | 12.4 | 15.7 | 2.8 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 3.6 | |
| 20 | 6.4 | 2.4 | 5.6 | 12.3 | 4.2 | 14.7 | 16.7 | 3.2 | 0.9 | 1.0 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 0.8 | 4.1 | |
| 21 | 6.8 | 2.5 | 4.1 | 12.9 | 4.7 | 9.8 | 15.5 | 3.7 | 1.0 | 1.1 | 0.5 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 4.7 | |
| 22 | 6.9 | 2.5 | 4.8 | 13.3 | 5.0 | 12.5 | 17.5 | 3.6 | 1.1 | 1.0 | 0.5 | 0.9 | 1.1 | 0.7 | 4.6 | |
| **LANDET* | 6.1 | 2.2 | 4.3 | 11.6 | 4.1 | 10.7 | 14.7 | 3.1 | 1.1 | 1.1 | 0.7 | 0.8 | 1.1 | 0.7 | 4.2 | |

TABELL 2. STANDARDAVVIK OVER UFLYTTINGSRATENE 1971-74 FOR KOMMUNENE I HVER AV KOMMUNEGRUPPENE OG FOR ALLE KOMMUNENE, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE

| KOMMUNE- GRUPPE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT 15 | | | | |
|--------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------|------|---------|
| | BARN | | MENN | | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | KVINNER | MENN | KVINNER | MENN | KVINNER |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | 45-66 ÅR 15 | 67 ÅR OG OVER 16 | | | |
| 01 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 02 | 0.6 | 0.2 | 0.3 | 1.2 | 0.4 | 0.4 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | | | |
| 03 | 2.1 | 1.2 | 1.4 | 1.0 | 1.6 | 0.9 | 3.0 | 1.2 | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.4 | 0.1 | 0.7 | | | | |
| 04 | 1.1 | 0.7 | 0.8 | 1.7 | 1.0 | 2.2 | 2.0 | 0.7 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.7 | | | |
| 05 | 1.0 | 0.5 | 0.8 | 1.6 | 0.7 | 2.0 | 1.8 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.8 | | | |
| 06 | 1.9 | 0.7 | 1.0 | 2.4 | 1.1 | 1.3 | 2.0 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.9 | | | |
| 07 | 1.3 | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 1.3 | 1.6 | 2.1 | 1.3 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 1.1 | | | |
| 08 | 2.1 | 1.0 | 0.8 | 2.7 | 1.7 | 1.1 | 2.9 | 1.2 | 0.4 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 1.3 | | | |
| 09 | 1.5 | 0.9 | 1.3 | 2.4 | 1.3 | 2.1 | 2.3 | 0.9 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 1.0 | | | | |
| 10 | 1.8 | 0.7 | 1.4 | 2.4 | 1.3 | 2.2 | 3.0 | 0.9 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 1.0 | | | | |
| 11 | 1.6 | 0.6 | 1.4 | 2.4 | 0.9 | 2.0 | 1.9 | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.7 | | | | |
| 12 | 1.4 | 1.1 | 1.7 | 2.1 | 1.2 | 3.3 | 2.1 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 1.0 | | | | |
| 13 | 1.8 | 0.7 | 1.9 | 2.7 | 1.4 | 4.3 | 2.9 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 1.1 | | | | |
| 14 | 1.4 | 0.7 | 1.5 | 2.2 | 1.0 | 3.0 | 2.6 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.7 | | | | |
| 15 | 2.2 | 0.8 | 2.3 | 3.0 | 1.4 | 4.3 | 3.7 | 1.1 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 1.0 | | | | |
| 16 | 1.0 | 0.4 | 2.1 | 2.9 | 0.7 | 3.6 | 3.0 | 0.6 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.6 | | | | |
| 17 | 2.1 | 1.0 | 2.4 | 3.2 | 1.4 | 5.2 | 4.4 | 1.2 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | | | | |
| 18 | 1.0 | 0.8 | 1.7 | 1.9 | 0.9 | 2.4 | 2.0 | 1.1 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.6 | | | | |
| 19 | 1.5 | 0.9 | 2.4 | 2.4 | 1.3 | 3.3 | 3.1 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.7 | | | | |
| 20 | 2.7 | 1.7 | 3.2 | 3.1 | 1.8 | 6.7 | 3.5 | 1.5 | 0.7 | 0.4 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 1.2 | | | | |
| 21 | 2.5 | 1.6 | 1.5 | 4.0 | 2.2 | 2.3 | 2.9 | 1.9 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 1.7 | | | | |
| 22 | 1.8 | 1.0 | 2.0 | 3.4 | 2.0 | 3.8 | 3.1 | 1.2 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 1.1 | | | | |
| **LANDET* | 2.2 | 1.1 | 2.0 | 2.9 | 1.7 | 4.4 | 3.5 | 1.3 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.2 | | | | |

TABELL 3. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 01, LANDSDELSSENTRA I, MED TRANGE GRENSER, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-----------------|
| KOMMUNE- GRUPPE 01 | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | TOTALT |
| | KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 0301 | 9.1 | 3.2 | 2.6 | 10.8 | 6.0 | 4.5 | 12.5 | 4.5 | 1.3 | 1.0 | 0.8 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 4.5 | | |

TABELL 4. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 02, LANDSDELSSENTRA II, UTEN TRANGE GRENSER, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-----------------|
| KOMMUNE- GRUPPE 02 | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | TOTALT |
| | KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1001 | 5.7 | 2.3 | 2.4 | 10.3 | 4.2 | 4.5 | 12.0 | 3.1 | 1.2 | 1.1 | 0.9 | 0.7 | 1.1 | 0.8 | 4.0 | | |
| 1103 | 5.2 | 1.9 | 1.9 | 8.7 | 3.6 | 4.5 | 11.3 | 2.8 | 1.0 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 3.4 | | |
| 1201 | 5.3 | 1.9 | 1.9 | 7.5 | 3.5 | 3.6 | 9.8 | 2.7 | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 3.3 | | |
| 1601 | 6.5 | 2.1 | 2.4 | 9.6 | 4.1 | 4.2 | 11.0 | 3.0 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.4 | 0.8 | 0.5 | 3.9 | | |

TABELL 5. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 03, REGIONSENTERKOMMUNER I, MED TRANGE GRENSER OG BETYDELIG NETTO INNPENDLING, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|-----------------|
| KOMMUNE- GRUPPE 03 | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | TOTALT |
| | KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 0102 | 13.7 | 5.8 | 5.4 | 16.6 | 9.5 | 8.4 | 19.0 | 7.3 | 2.5 | 1.9 | 1.0 | 1.0 | 2.2 | 1.0 | 7.0 | | |
| 0401 | 11.7 | 4.3 | 5.3 | 16.3 | 8.0 | 8.3 | 18.6 | 5.8 | 1.6 | 1.4 | 1.1 | 0.9 | 1.5 | 1.0 | 6.5 | | |
| 0703 | 10.6 | 4.9 | 6.8 | 17.2 | 7.1 | 7.3 | 15.8 | 5.2 | 2.3 | 1.7 | 1.2 | 0.9 | 2.0 | 1.0 | 6.6 | | |
| 0705 | 16.4 | 7.0 | 4.8 | 17.7 | 11.8 | 8.8 | 24.3 | 8.4 | 3.0 | 2.3 | 1.4 | 1.3 | 2.6 | 1.3 | 8.1 | | |
| 0707 | 14.8 | 5.1 | 2.7 | 15.0 | 9.6 | 6.2 | 18.7 | 6.7 | 1.8 | 1.4 | 1.0 | 1.1 | 1.6 | 1.0 | 6.2 | | |
| 0903 | 13.3 | 3.5 | 4.0 | 17.7 | 8.7 | 7.5 | 22.2 | 5.7 | 1.9 | 1.7 | 0.6 | 1.1 | 1.8 | 0.9 | 7.0 | | |

TABELL 6. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 04, REGIONSENTERKOMMUNER II, UTEN TRANGE GRENSER OG MED NETTO INNPENDLING, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 04 KOMMUNE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT 15 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | | | |
| 0103 | 9.2 | 3.9 | 3.5 | 12.0 | 6.3 | 5.7 | 15.3 | 4.7 | 1.4 | 1.3 | 0.6 | 0.7 | 1.4 | 0.7 | 5.0 | | |
| 0104 | 7.8 | 3.5 | 3.3 | 11.1 | 5.6 | 5.9 | 12.5 | 4.0 | 1.4 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 1.3 | 0.8 | 4.8 | | |
| 0501 | 7.4 | 2.5 | 3.8 | 14.4 | 4.4 | 8.8 | 17.6 | 3.7 | 1.4 | 1.3 | 0.8 | 0.7 | 1.3 | 0.8 | 5.0 | | |
| 0502 | 6.2 | 1.7 | 2.2 | 9.9 | 3.2 | 5.6 | 13.0 | 2.5 | 0.9 | 1.0 | 0.4 | 0.5 | 1.0 | 0.4 | 3.6 | | |
| 0602 | 7.8 | 2.8 | 3.4 | 11.1 | 5.5 | 5.6 | 13.0 | 3.7 | 1.4 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 1.3 | 1.0 | 4.5 | | |
| 0805 | 7.6 | 2.8 | 3.0 | 11.5 | 5.1 | 6.0 | 13.2 | 3.5 | 1.4 | 1.2 | 0.7 | 0.7 | 1.3 | 0.7 | 4.4 | | |
| 1106 | 7.2 | 2.2 | 2.0 | 10.8 | 4.8 | 4.8 | 13.4 | 3.1 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 4.1 | | |
| 1501 | 4.8 | 1.4 | 2.1 | 8.2 | 3.1 | 6.4 | 11.6 | 2.3 | 0.7 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 3.3 | | |
| 1502 | 7.9 | 2.4 | 4.9 | 13.5 | 5.3 | 12.6 | 17.6 | 4.5 | 1.1 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 1.2 | 0.6 | 5.7 | | |
| 1503 | 6.5 | 2.6 | 3.2 | 9.5 | 4.8 | 8.3 | 12.4 | 3.7 | 1.1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 4.2 | | |
| 1805 | 6.7 | 2.4 | 3.1 | 10.3 | 4.9 | 6.4 | 13.7 | 3.6 | 1.1 | 1.3 | 1.0 | 0.7 | 1.2 | 0.8 | 4.2 | | |

115

TABELL 7. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 05, REGIONSENTERKOMMUNER III, UTEN TRANGE GRENSER OG UTEN NETTO INNPENDLING, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 05 KOMMUNE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT 15 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | | | |
| 0101 | 4.0 | 1.6 | 2.2 | 8.1 | 2.8 | 3.1 | 8.5 | 2.1 | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 2.6 | | |
| 0601 | 5.9 | 2.6 | 2.2 | 9.1 | 3.7 | 5.0 | 11.3 | 3.2 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 3.5 | | |
| 0604 | 6.4 | 2.4 | 2.1 | 10.3 | 4.0 | 5.7 | 9.9 | 3.1 | 0.9 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.7 | 3.8 | | |
| 0706 | 4.3 | 1.6 | 1.3 | 7.5 | 3.0 | 3.6 | 8.6 | 2.1 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 2.7 | | |
| 0806 | 6.0 | 2.3 | 2.0 | 8.8 | 3.8 | 4.3 | 10.5 | 2.8 | 1.0 | 0.8 | 0.4 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 3.4 | | |
| 1102 | 5.1 | 1.6 | 2.2 | 9.2 | 3.6 | 6.0 | 11.7 | 2.9 | 0.9 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 3.7 | | |
| 1702 | 5.6 | 1.9 | 4.0 | 12.0 | 3.1 | 9.3 | 12.8 | 2.5 | 0.7 | 0.9 | 0.4 | 0.3 | 0.8 | 0.4 | 3.9 | | |
| 1804 | 7.3 | 3.3 | 3.4 | 12.4 | 4.9 | 7.5 | 13.6 | 4.2 | 1.6 | 1.4 | 0.8 | 0.8 | 1.5 | 0.8 | 5.4 | | |
| 1833 | 4.8 | 2.7 | 2.8 | 8.8 | 4.2 | 7.5 | 8.6 | 3.1 | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.5 | 1.1 | 3.9 | | |
| 1901 | 6.6 | 2.8 | 3.3 | 10.4 | 5.0 | 8.4 | 12.7 | 3.6 | 1.1 | 1.1 | 0.7 | 0.8 | 1.1 | 0.8 | 4.7 | | |
| 1902 | 5.8 | 2.3 | 2.2 | 7.9 | 4.1 | 5.0 | 11.1 | 3.6 | 1.2 | 1.1 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 4.1 | | |

TABELL 8. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 06, LOKALSENTERKOMMUNER I, SOM ER INDUSTRIKOMMUNER, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 06 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------|-----------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13. ÅR | 14. ÅR | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13. | 14. | 15 | | |
| 0124 | 8.5 | 3.2 | 3.6 | 11.5 | 5.4 | 6.1 | 13.3 | 3.7 | 1.4 | 1.3 | 0.5 | 0.5 | 1.4 | 0.5 | 4.9 | | |
| 0412 | 4.8 | 1.5 | 2.9 | 9.3 | 2.8 | 6.4 | 9.8 | 2.2 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 3.0 | | |
| 0624 | 6.4 | 2.4 | 3.1 | 9.7 | 3.9 | 6.3 | 13.2 | 3.0 | 1.2 | 1.3 | 1.0 | 1.1 | 1.3 | 1.0 | 3.9 | | |
| 0702 | 6.3 | 2.5 | 2.6 | 10.1 | 5.0 | 6.5 | 11.4 | 2.8 | 1.2 | 1.5 | 1.1 | 1.0 | 1.4 | 1.0 | 4.1 | | |
| 0807 | 7.2 | 2.2 | 2.5 | 10.7 | 3.7 | 6.4 | 12.5 | 3.0 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 3.6 | | |
| 0815 | 3.9 | 1.8 | 3.0 | 7.6 | 2.9 | 5.1 | 9.2 | 1.7 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 2.7 | | |
| 1002 | 4.3 | 1.5 | 1.7 | 8.6 | 3.1 | 6.4 | 11.8 | 1.8 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 3.1 | | |
| 1014 | 3.8 | 1.7 | 1.8 | 8.2 | 3.0 | 5.3 | 9.6 | 2.3 | 1.3 | 1.3 | 0.6 | 0.4 | 1.3 | 0.5 | 3.1 | | |
| 1101 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 5.9 | 2.1 | 5.9 | 8.5 | 1.5 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 2.3 | | |
| 1221 | 5.7 | 1.9 | 3.3 | 13.2 | 4.1 | 7.9 | 13.2 | 2.9 | 1.1 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 4.8 | | |
| 1228 | 8.2 | 2.9 | 5.4 | 14.1 | 5.0 | 9.8 | 14.9 | 3.6 | 1.2 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 4.9 | | |

TABELL 9. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 07, LOKALSENTERKOMMUNER II, ØVRIGE, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 07 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------|-----------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13. ÅR | 14. ÅR | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13. | 14. | 15 | | |
| 0125 | 6.1 | 2.7 | 3.8 | 10.2 | 4.0 | 8.6 | 12.6 | 3.6 | 1.6 | 1.8 | 0.9 | 0.7 | 1.7 | 0.8 | 4.1 | | |
| 0402 | 4.7 | 1.5 | 3.7 | 8.4 | 2.7 | 6.0 | 9.3 | 2.4 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 0.4 | 2.9 | | |
| 0427 | 6.4 | 2.3 | 4.2 | 10.9 | 4.3 | 8.5 | 14.3 | 3.2 | 0.6 | 0.7 | 0.2 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 4.1 | | |
| 0904 | 5.0 | 1.9 | 1.9 | 9.7 | 3.2 | 6.1 | 12.6 | 2.5 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 3.5 | | |
| 1004 | 4.5 | 1.8 | 2.3 | 8.7 | 3.6 | 6.8 | 11.4 | 2.2 | 0.6 | 0.7 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 0.4 | 2.9 | | |
| 1121 | 4.0 | 1.3 | 3.3 | 12.4 | 2.7 | 8.8 | 12.5 | 1.8 | 1.1 | 1.2 | 1.6 | 0.7 | 1.1 | 1.1 | 3.9 | | |
| 1235 | 5.5 | 1.3 | 4.2 | 10.6 | 3.1 | 8.7 | 16.4 | 2.8 | 0.5 | 0.9 | 0.3 | 0.2 | 0.7 | 0.3 | 3.6 | | |
| 1401 | 4.3 | 1.4 | 3.5 | 10.3 | 3.7 | 9.7 | 13.0 | 2.6 | 0.7 | 0.7 | 0.4 | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 3.7 | | |
| 1703 | 6.7 | 1.9 | 3.4 | 11.1 | 3.5 | 9.5 | 15.5 | 3.1 | 1.2 | 1.2 | 0.6 | 0.9 | 1.2 | 0.8 | 4.5 | | |
| 1714 | 4.7 | 1.6 | 2.6 | 9.3 | 2.7 | 6.1 | 11.2 | 2.4 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 0.4 | 0.7 | 0.3 | 3.3 | | |
| 1719 | 6.7 | 1.8 | 3.7 | 11.2 | 3.5 | 8.0 | 17.2 | 3.1 | 0.6 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 4.3 | | |
| 1820 | 6.5 | 1.8 | 4.7 | 12.1 | 4.0 | 11.2 | 13.9 | 3.1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 4.5 | | |
| 1824 | 5.4 | 2.5 | 4.4 | 9.2 | 3.6 | 7.8 | 10.1 | 2.8 | 1.1 | 1.0 | 0.6 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 3.8 | | |
| 1865 | 6.4 | 2.0 | 2.7 | 9.9 | 4.2 | 9.8 | 14.6 | 3.3 | 1.0 | 1.1 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 4.1 | | |
| 2001 | 9.7 | 4.1 | 3.0 | 12.2 | 7.5 | 9.5 | 16.7 | 6.9 | 2.7 | 2.3 | 0.8 | 1.3 | 2.5 | 1.1 | 7.3 | | |
| 2003 | 6.5 | 3.7 | 4.4 | 11.3 | 6.0 | 11.7 | 13.4 | 5.1 | 1.3 | 1.3 | 2.1 | 1.7 | 1.3 | 1.9 | 5.6 | | |
| 2012 | 5.4 | 2.4 | 3.3 | 8.9 | 4.9 | 8.4 | 12.2 | 3.4 | 1.1 | 1.1 | 0.5 | 0.5 | 1.1 | 0.5 | 4.2 | | |
| 2019 | 6.8 | 3.7 | 4.6 | 11.6 | 5.9 | 10.8 | 14.0 | 5.2 | 2.1 | 1.9 | 1.4 | 1.3 | 2.0 | 1.4 | 5.8 | | |
| 2030 | 6.4 | 3.7 | 3.2 | 11.2 | 5.6 | 8.4 | 12.7 | 4.5 | 1.3 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 5.0 | | |

TABELL 10. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 08, FORSTADSKOMMUNER FOR LANDSDELSSENTRA, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 08 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | KVINNER | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 0213 | 8.9 | 3.8 | 3.5 | 14.8 | 6.2 | 6.0 | 16.3 | 4.5 | 2.5 | 2.3 | 1.1 | 0.9 | 2.4 | 1.0 | 6.3 |
| 0216 | 8.6 | 3.4 | 3.6 | 15.1 | 6.4 | 5.3 | 18.5 | 5.0 | 2.6 | 2.5 | 1.8 | 1.6 | 2.6 | 1.7 | 6.5 |
| 0217 | 8.9 | 3.9 | 3.6 | 16.0 | 7.3 | 6.8 | 17.3 | 5.1 | 1.9 | 1.6 | 1.2 | 1.0 | 1.8 | 1.1 | 6.6 |
| 0219 | 9.0 | 3.1 | 2.5 | 14.5 | 7.6 | 5.1 | 17.6 | 5.3 | 2.1 | 1.7 | 1.1 | 0.9 | 1.9 | 1.0 | 6.2 |
| 0220 | 10.1 | 3.3 | 2.6 | 16.3 | 7.3 | 7.0 | 19.8 | 5.3 | 2.3 | 2.1 | 1.4 | 1.7 | 2.2 | 1.6 | 6.9 |
| 0228 | 11.3 | 5.6 | 3.2 | 15.5 | 8.2 | 7.5 | 15.8 | 6.7 | 2.4 | 2.2 | 1.4 | 1.4 | 2.3 | 1.4 | 7.9 |
| 0230 | 12.7 | 4.7 | 3.8 | 18.6 | 9.2 | 8.8 | 20.5 | 6.8 | 2.5 | 2.5 | 1.3 | 1.6 | 2.5 | 1.5 | 8.7 |
| 0233 | 9.3 | 4.1 | 4.7 | 15.2 | 7.5 | 6.5 | 15.5 | 5.7 | 2.7 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 2.6 | 1.0 | 7.0 |
| 1247 | 4.9 | 1.9 | 2.0 | 8.4 | 3.2 | 6.7 | 10.6 | 2.8 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | 0.7 | 1.2 | 1.0 | 3.8 |

TABELL 11. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 09, OMEGNSKOMMUNER FOR LANDSDELSSENTRA, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 09 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | KVINNER | MENN OG KVINNER |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 0211 | 6.9 | 2.8 | 2.8 | 11.3 | 4.8 | 6.6 | 12.6 | 3.8 | 1.7 | 1.5 | 0.6 | 0.6 | 1.6 | 0.6 | 4.6 |
| 0214 | 9.7 | 3.5 | 4.3 | 17.8 | 6.9 | 7.5 | 18.3 | 4.6 | 2.2 | 2.0 | 1.3 | 1.8 | 2.1 | 1.6 | 7.1 |
| 0215 | 8.4 | 3.9 | 3.3 | 13.3 | 6.3 | 7.8 | 15.7 | 4.7 | 1.7 | 1.7 | 1.1 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 5.8 |
| 0226 | 6.9 | 3.0 | 3.0 | 11.1 | 4.5 | 6.8 | 13.0 | 3.6 | 1.7 | 1.2 | 1.1 | 0.6 | 1.4 | 0.8 | 4.5 |
| 0229 | 7.4 | 4.5 | 4.0 | 9.9 | 6.6 | 8.0 | 12.4 | 4.7 | 1.8 | 1.9 | 0.5 | 1.3 | 1.9 | 0.9 | 5.6 |
| 0231 | 8.8 | 4.4 | 3.4 | 14.5 | 7.0 | 6.7 | 13.7 | 5.3 | 2.1 | 1.5 | 0.7 | 0.8 | 1.8 | 0.8 | 6.0 |
| 0234 | 8.5 | 2.8 | 8.4 | 11.0 | 3.9 | 9.1 | 14.1 | 2.9 | 2.7 | 2.5 | 0.9 | 1.9 | 2.6 | 1.4 | 5.3 |
| 0235 | 9.1 | 5.0 | 4.2 | 15.0 | 6.4 | 8.7 | 13.9 | 5.6 | 2.1 | 1.9 | 1.0 | 0.7 | 2.0 | 0.9 | 6.4 |
| 0238 | 6.7 | 2.6 | 4.8 | 10.3 | 3.7 | 8.1 | 10.8 | 3.3 | 1.3 | 1.4 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 4.2 |
| 0533 | 6.3 | 2.8 | 4.5 | 9.9 | 3.9 | 6.4 | 11.3 | 3.3 | 0.8 | 1.5 | 1.3 | 0.7 | 1.1 | 1.0 | 4.0 |
| 0627 | 7.7 | 3.5 | 3.2 | 11.3 | 5.0 | 7.6 | 13.1 | 4.0 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.0 | 1.5 | 1.3 | 5.1 |
| 0926 | 4.9 | 3.1 | 3.3 | 8.9 | 4.2 | 9.1 | 12.8 | 3.2 | 1.4 | 1.6 | 0.8 | 0.7 | 1.5 | 0.7 | 3.9 |
| 1124 | 6.4 | 3.0 | 3.2 | 13.3 | 4.7 | 6.5 | 12.0 | 3.7 | 1.7 | 1.8 | 1.3 | 1.6 | 1.8 | 1.4 | 5.1 |
| 1127 | 4.4 | 1.7 | 2.8 | 10.4 | 3.4 | 6.3 | 12.2 | 2.7 | 2.0 | 2.5 | 1.0 | 1.1 | 2.2 | 1.0 | 4.1 |
| 1243 | 5.1 | 1.4 | 2.5 | 9.4 | 2.9 | 10.0 | 14.4 | 2.5 | 0.8 | 1.0 | 0.5 | 1.2 | 0.9 | 0.9 | 4.0 |
| 1662 | 6.5 | 3.1 | 4.4 | 10.6 | 4.1 | 14.8 | 18.9 | 5.2 | 2.2 | 2.0 | 2.1 | 1.4 | 2.1 | 1.7 | 6.2 |
| 1663 | 8.7 | 3.2 | 3.8 | 14.2 | 5.2 | 7.1 | 17.0 | 3.8 | 1.9 | 2.0 | 1.6 | 1.4 | 2.0 | 1.5 | 5.8 |

TABELL 12. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 10, OMEGNSKOMMUNER FOR REGIONSENTERKOMMUNER SOM HAR NETTO INNPENDLING, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 10 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---------|--------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0113 | 6.7 | 2.5 | 3.9 | 11.4 | 3.7 | 6.3 | 11.3 | 3.3 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 4.1 | | |
| 0114 | 4.9 | 2.2 | 1.7 | 9.9 | 2.8 | 7.0 | 10.2 | 1.7 | 2.0 | 2.5 | 1.1 | 1.2 | 2.2 | 1.1 | 3.8 | | |
| 0115 | 6.4 | 2.5 | 2.5 | 10.7 | 3.8 | 6.2 | 11.7 | 3.0 | 1.1 | 1.5 | 0.9 | 1.0 | 1.3 | 1.0 | 4.1 | | |
| 0130 | 7.7 | 3.1 | 3.2 | 12.0 | 4.7 | 6.6 | 12.7 | 3.4 | 1.8 | 1.6 | 1.0 | 1.2 | 1.7 | 1.1 | 4.8 | | |
| 0131 | 10.3 | 3.6 | 3.4 | 13.7 | 6.3 | 7.1 | 14.1 | 5.3 | 1.2 | 1.5 | 0.6 | 0.8 | 1.3 | 0.7 | 5.9 | | |
| 0133 | 7.7 | 2.7 | 3.6 | 14.3 | 4.8 | 7.1 | 14.4 | 3.6 | 1.8 | 1.8 | 1.0 | 1.2 | 1.8 | 1.1 | 4.9 | | |
| 0134 | 5.1 | 1.7 | 2.4 | 10.5 | 2.8 | 5.7 | 11.1 | 2.0 | 1.0 | 1.1 | 0.6 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 3.2 | | |
| 0135 | 4.8 | 2.2 | 3.7 | 10.4 | 2.9 | 7.3 | 11.8 | 3.2 | 1.6 | 1.4 | 1.0 | 1.6 | 1.5 | 1.3 | 3.9 | | |
| 0136 | 10.4 | 4.5 | 4.3 | 16.3 | 6.8 | 11.8 | 17.7 | 5.1 | 2.5 | 2.0 | 1.6 | 1.7 | 2.3 | 1.7 | 6.9 | | |
| 0414 | 7.6 | 2.5 | 5.2 | 14.4 | 3.4 | 9.8 | 17.2 | 2.6 | 1.3 | 1.6 | 0.8 | 1.0 | 1.5 | 0.9 | 4.6 | | |
| 0415 | 5.9 | 1.3 | 2.8 | 10.9 | 2.8 | 8.5 | 11.9 | 2.2 | 1.0 | 1.2 | 0.6 | 0.8 | 1.1 | 0.7 | 3.3 | | |
| 0417 | 6.1 | 1.9 | 3.4 | 10.7 | 3.7 | 8.2 | 14.6 | 2.7 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 4.2 | | |
| 0529 | 5.2 | 2.3 | 2.9 | 8.8 | 3.4 | 6.2 | 9.6 | 3.1 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 3.4 | | |
| 0532 | 4.6 | 1.4 | 8.7 | 10.5 | 2.8 | 9.7 | 11.7 | 2.0 | 1.0 | 1.1 | 0.7 | 0.6 | 1.0 | 0.7 | 3.5 | | |
| 0625 | 7.2 | 2.5 | 3.4 | 11.3 | 4.7 | 6.0 | 12.3 | 3.4 | 1.4 | 1.3 | 0.6 | 1.1 | 1.4 | 0.9 | 4.4 | | |
| 0626 | 8.4 | 2.9 | 4.1 | 16.4 | 6.0 | 7.9 | 17.9 | 4.0 | 2.3 | 2.1 | 1.9 | 1.6 | 2.2 | 1.7 | 6.0 | | |
| 0711 | 8.7 | 3.8 | 4.2 | 13.5 | 6.2 | 8.0 | 12.7 | 4.7 | 1.8 | 1.6 | 0.7 | 1.3 | 1.7 | 1.0 | 5.6 | | |
| 0713 | 7.9 | 3.3 | 5.2 | 14.1 | 5.9 | 9.9 | 13.6 | 3.9 | 1.8 | 2.1 | 0.7 | 0.7 | 2.0 | 0.7 | 5.4 | | |
| 0717 | 8.3 | 2.8 | 3.4 | 15.5 | 4.3 | 9.5 | 15.6 | 3.3 | 1.9 | 2.0 | 1.4 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 5.3 | | |
| 0721 | 8.3 | 3.0 | 3.3 | 14.1 | 5.3 | 7.4 | 18.1 | 3.9 | 1.9 | 1.9 | 1.3 | 1.5 | 1.9 | 1.4 | 5.3 | | |
| 0722 | 8.5 | 3.1 | 3.4 | 13.7 | 5.2 | 6.5 | 17.1 | 3.8 | 2.1 | 1.9 | 1.5 | 1.2 | 2.0 | 1.3 | 5.1 | | |
| 0725 | 5.9 | 1.6 | 2.0 | 12.3 | 2.8 | 6.2 | 14.3 | 2.3 | 1.1 | 1.3 | 1.0 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 3.8 | | |
| 0726 | 6.9 | 2.8 | 1.6 | 12.0 | 4.2 | 6.4 | 15.1 | 3.3 | 1.2 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.3 | 1.6 | 4.3 | | |
| 0727 | 6.6 | 2.4 | 2.4 | 10.6 | 4.2 | 7.6 | 12.4 | 2.7 | 1.6 | 1.6 | 1.0 | 0.6 | 1.6 | 0.8 | 4.2 | | |
| 0811 | 4.6 | 2.3 | 3.0 | 10.5 | 3.2 | 16.0 | 11.0 | 3.5 | 1.3 | 1.5 | 0.7 | 0.5 | 1.4 | 0.6 | 3.8 | | |
| 0918 | 6.1 | 2.5 | 2.8 | 10.8 | 4.5 | 6.7 | 12.1 | 3.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1.1 | 0.8 | 1.0 | 4.1 | | |
| 0920 | 5.8 | 2.2 | 3.0 | 12.5 | 4.3 | 7.7 | 14.8 | 3.4 | 2.0 | 1.7 | 1.2 | 1.4 | 1.8 | 1.3 | 4.7 | | |
| 0921 | 7.7 | 3.2 | 2.2 | 11.1 | 5.6 | 6.2 | 14.8 | 4.4 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 0.8 | 1.0 | 4.7 | | |
| 0922 | 10.3 | 2.7 | 3.2 | 17.4 | 5.9 | 8.4 | 21.1 | 4.3 | 1.9 | 2.1 | 0.7 | 1.6 | 2.0 | 1.2 | 6.2 | | |
| 1149 | 3.2 | 1.5 | 1.6 | 6.7 | 2.2 | 5.1 | 7.5 | 1.9 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 2.5 | | |

TABELL 13. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 11, SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 11 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | TOTALT 15 | | |
|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | | | |
| 0227 | 7.3 | 3.1 | 3.3 | 12.8 | 5.0 | 6.0 | 13.8 | 3.5 | 1.4 | 1.2 | 0.6 | 1.0 | 1.3 | 0.8 | 4.7 | | |
| 0237 | 5.7 | 2.7 | 3.5 | 9.1 | 3.5 | 8.7 | 11.9 | 2.9 | 1.1 | 1.0 | 0.4 | 0.6 | 1.0 | 0.5 | 3.6 | | |
| 0623 | 5.7 | 1.9 | 2.2 | 8.2 | 4.6 | 6.2 | 12.9 | 3.0 | 0.9 | 1.1 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 0.7 | 3.3 | | |
| 0628 | 7.2 | 2.8 | 3.4 | 10.5 | 3.8 | 9.9 | 12.8 | 2.7 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 3.7 | | |
| 0720 | 7.5 | 2.5 | 2.9 | 11.3 | 4.3 | 7.2 | 15.2 | 3.1 | 1.7 | 1.5 | 1.2 | 1.3 | 1.6 | 1.3 | 4.8 | | |
| 1018 | 5.1 | 1.7 | 1.5 | 10.8 | 3.8 | 7.5 | 14.5 | 2.1 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 0.9 | 1.1 | 1.0 | 4.0 | | |
| 1122 | 4.2 | 1.3 | 2.9 | 8.3 | 2.5 | 10.7 | 11.8 | 1.7 | 0.9 | 1.0 | 0.4 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 3.4 | | |
| 1246 | 3.4 | 1.6 | 3.6 | 8.7 | 2.5 | 8.2 | 9.9 | 2.4 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 3.1 | | |
| 1251 | 6.5 | 2.3 | 5.8 | 14.7 | 3.8 | 11.1 | 16.0 | 3.2 | 1.1 | 1.0 | 0.8 | 1.0 | 1.1 | 0.9 | 4.4 | | |
| 1253 | 3.0 | 1.4 | 6.0 | 6.8 | 2.4 | 11.1 | 10.9 | 1.8 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 2.9 | | |

TABELL 14. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 12, SENTRALE, BLANDEDE LANDBRUKS- OG INDUSTRIKOMMUNER,
TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 12 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---------|--------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0118 | 7.1 | 1.7 | 2.9 | 10.7 | 4.6 | 9.9 | 14.8 | 2.2 | 1.6 | 1.3 | 0.4 | 1.2 | 1.4 | 0.8 | 3.8 | | |
| 0122 | 5.1 | 2.8 | 4.1 | 11.1 | 3.9 | 9.6 | 13.2 | 2.5 | 1.2 | 1.4 | 0.4 | 0.3 | 1.3 | 0.4 | 3.9 | | |
| 0123 | 7.5 | 3.8 | 3.8 | 11.6 | 5.0 | 10.0 | 15.4 | 4.4 | 1.9 | 2.0 | 0.9 | 0.7 | 1.9 | 0.8 | 5.4 | | |
| 0127 | 9.3 | 4.0 | 4.8 | 13.5 | 5.2 | 9.0 | 15.3 | 3.7 | 1.6 | 1.3 | 1.0 | 1.1 | 1.5 | 1.1 | 5.2 | | |
| 0128 | 4.7 | 1.9 | 3.7 | 8.9 | 2.9 | 7.3 | 10.6 | 2.0 | 1.4 | 1.3 | 0.5 | 0.7 | 1.3 | 0.6 | 3.2 | | |
| 0137 | 8.4 | 6.0 | 7.6 | 14.6 | 6.7 | 16.1 | 14.9 | 5.5 | 2.6 | 1.8 | 2.0 | 1.1 | 2.2 | 1.6 | 6.5 | | |
| 0138 | 8.1 | 3.1 | 4.8 | 12.8 | 4.5 | 11.6 | 14.3 | 3.3 | 2.4 | 2.6 | 1.3 | 2.2 | 2.5 | 1.8 | 5.4 | | |
| 0221 | 3.4 | 1.6 | 2.3 | 6.9 | 3.1 | 7.8 | 8.3 | 1.7 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 2.7 | | |
| 0236 | 5.1 | 1.9 | 2.4 | 8.1 | 3.3 | 6.1 | 9.3 | 2.4 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 1.2 | 1.1 | 3.2 | | |
| 0528 | 4.6 | 1.4 | 1.8 | 8.4 | 2.2 | 5.7 | 11.3 | 2.1 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 2.8 | | |
| 0534 | 4.9 | 1.5 | 2.6 | 8.8 | 2.9 | 8.1 | 10.4 | 2.3 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 3.0 | | |
| 0631 | 5.8 | 2.5 | 5.0 | 9.2 | 4.4 | 9.7 | 12.4 | 4.2 | 0.9 | 1.6 | 0.9 | 0.4 | 1.2 | 0.7 | 3.8 | | |
| 0714 | 5.9 | 1.9 | 2.6 | 9.9 | 2.7 | 10.4 | 11.6 | 3.3 | 1.4 | 1.7 | 0.7 | 0.7 | 1.5 | 0.7 | 3.7 | | |
| 0716 | 7.6 | 3.0 | 3.0 | 11.9 | 6.2 | 7.2 | 14.9 | 3.4 | 0.8 | 1.3 | 1.2 | 1.8 | 1.1 | 1.5 | 4.8 | | |
| 0718 | 7.5 | 3.6 | 4.9 | 13.2 | 5.6 | 9.1 | 14.9 | 4.1 | 1.8 | 2.3 | 0.6 | 0.9 | 2.1 | 0.8 | 5.2 | | |
| 0719 | 6.2 | 2.6 | 3.9 | 9.8 | 3.5 | 8.4 | 15.0 | 3.1 | 1.4 | 1.3 | 0.2 | 0.6 | 1.4 | 0.4 | 4.4 | | |
| 0928 | 6.1 | 1.9 | 4.4 | 11.7 | 3.9 | 15.7 | 14.3 | 3.6 | 1.1 | 1.3 | 1.8 | 1.3 | 1.2 | 1.5 | 4.3 | | |
| 1017 | 6.9 | 2.7 | 5.1 | 14.2 | 5.1 | 13.8 | 14.1 | 4.1 | 2.1 | 2.3 | 1.2 | 1.5 | 2.2 | 1.3 | 5.4 | | |
| 1119 | 3.9 | 1.0 | 2.5 | 7.9 | 2.5 | 8.5 | 12.3 | 2.4 | 1.1 | 1.3 | 1.0 | 1.4 | 1.2 | 1.2 | 3.5 | | |
| 1120 | 6.0 | 2.1 | 2.6 | 10.6 | 4.0 | 9.6 | 12.2 | 2.9 | 1.2 | 1.5 | 1.4 | 1.6 | 1.3 | 1.5 | 4.6 | | |
| 1256 | 5.3 | 2.6 | 4.7 | 9.1 | 4.3 | 18.8 | 13.9 | 3.8 | 1.0 | 1.2 | 0.6 | 0.4 | 1.1 | 0.5 | 4.5 | | |
| 1638 | 6.8 | 2.1 | 3.1 | 9.9 | 4.2 | 7.7 | 14.2 | 3.3 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 3.8 | | |
| 1657 | 6.7 | 1.9 | 2.7 | 11.2 | 4.2 | 7.2 | 13.0 | 2.8 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 3.8 | | |
| 1729 | 5.9 | 1.6 | 8.8 | 12.5 | 2.0 | 12.1 | 16.1 | 2.0 | 0.7 | 0.7 | 0.1 | 0.4 | 0.7 | 0.3 | 3.8 | | |

TABELL 15. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 13, MINDRE SENTRALE INDUSTRIKOMMUNER, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 13 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----|---------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | |
| 0814 | 5.1 | 1.7 | 2.2 | 8.3 | 3.3 | 5.9 | 10.2 | 2.1 | 0.9 | 1.0 | 0.7 | 0.6 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | 3.2 | | |
| 0819 | 6.1 | 2.4 | 3.6 | 10.0 | 3.3 | 6.6 | 13.3 | 3.4 | 1.0 | 0.9 | 0.5 | 0.3 | 1.0 | 0.4 | 0.4 | 3.5 | | |
| 0826 | 7.1 | 3.1 | 4.3 | 11.1 | 4.8 | 7.2 | 13.4 | 4.0 | 1.1 | 1.2 | 0.7 | 0.7 | 1.2 | 0.7 | 0.7 | 3.9 | | |
| 0901 | 4.5 | 2.2 | 4.1 | 9.0 | 3.8 | 6.7 | 12.9 | 2.8 | 1.4 | 1.1 | 0.7 | 0.5 | 1.3 | 0.6 | 0.6 | 3.4 | | |
| 1111 | 4.3 | 1.4 | 4.3 | 11.3 | 3.1 | 11.1 | 12.5 | 2.8 | 0.7 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 0.8 | 0.2 | 0.2 | 3.3 | | |
| 1130 | 2.6 | 1.4 | 2.5 | 7.4 | 2.5 | 7.4 | 8.4 | 1.5 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 1.2 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 2.6 | | |
| 1135 | 5.5 | 1.7 | 2.7 | 10.7 | 3.3 | 7.2 | 13.5 | 2.0 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | 0.8 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 3.6 | | |
| 1242 | 4.3 | 1.5 | 8.5 | 11.8 | 2.6 | 15.2 | 16.8 | 2.1 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.5 | 0.2 | 0.2 | 3.6 | | |
| 1416 | 7.4 | 2.7 | 5.7 | 15.5 | 4.3 | 11.3 | 15.6 | 4.5 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 4.5 | | |
| 1424 | 6.6 | 2.9 | 5.5 | 13.9 | 5.3 | 9.2 | 11.2 | 3.5 | 1.3 | 1.2 | 2.3 | 0.7 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 5.2 | | |
| 1516 | 6.1 | 1.9 | 3.4 | 14.4 | 5.1 | 12.7 | 14.3 | 3.0 | 1.2 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 4.9 | | |
| 1517 | 5.2 | 1.1 | 1.8 | 11.6 | 2.2 | 12.6 | 15.1 | 1.7 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 3.7 | | |
| 1525 | 5.1 | 1.7 | 6.5 | 13.2 | 3.3 | 21.4 | 20.6 | 2.6 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 5.2 | | |
| 1528 | 3.7 | 1.0 | 3.8 | 9.1 | 3.0 | 13.3 | 13.8 | 1.6 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 3.6 | | |
| 1534 | 4.3 | 1.5 | 2.8 | 10.1 | 2.7 | 13.4 | 14.5 | 2.3 | 0.8 | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.7 | 0.2 | 0.2 | 3.7 | | |
| 1535 | 6.8 | 1.6 | 5.8 | 10.4 | 2.1 | 15.0 | 17.9 | 2.8 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.4 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 4.2 | | |
| 1539 | 5.0 | 2.2 | 5.3 | 10.0 | 3.7 | 16.7 | 15.1 | 3.2 | 1.2 | 0.9 | 0.4 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 4.1 | | |
| 1547 | 4.7 | 1.6 | 4.1 | 10.8 | 3.5 | 14.3 | 16.6 | 2.4 | 0.9 | 0.6 | 0.0 | 0.2 | 0.7 | 0.1 | 0.1 | 4.1 | | |
| 1556 | 5.1 | 2.8 | 3.9 | 9.4 | 4.6 | 7.2 | 13.4 | 2.3 | 1.6 | 1.3 | 0.7 | 0.5 | 1.4 | 0.6 | 0.6 | 4.1 | | |
| 1563 | 6.5 | 2.4 | 5.5 | 12.5 | 5.3 | 11.8 | 13.4 | 3.8 | 1.6 | 1.1 | 0.6 | 0.9 | 1.3 | 0.8 | 0.8 | 4.9 | | |
| 1711 | 5.4 | 1.8 | 3.3 | 11.2 | 4.2 | 5.7 | 14.5 | 2.6 | 1.0 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 3.2 | | |
| 1724 | 10.2 | 3.5 | 6.8 | 17.1 | 5.9 | 16.9 | 19.0 | 4.5 | 1.1 | 1.1 | 0.3 | 0.5 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 5.6 | | |
| 1740 | 10.1 | 2.8 | 7.2 | 19.4 | 6.9 | 19.7 | 21.6 | 4.2 | 2.4 | 2.9 | 4.1 | 2.6 | 2.6 | 3.3 | 7.3 | | | |
| 1837 | 5.4 | 2.0 | 5.8 | 12.1 | 3.5 | 13.9 | 13.8 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 0.9 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 4.4 | | |
| 1850 | 5.6 | 2.4 | 5.1 | 9.0 | 5.4 | 11.4 | 13.7 | 4.2 | 1.2 | 1.4 | 1.1 | 0.7 | 1.3 | 0.9 | 0.9 | 4.1 | | |
| 2024 | 8.0 | 2.8 | 8.2 | 13.0 | 5.1 | 15.2 | 11.8 | 4.0 | 1.5 | 1.7 | 0.7 | 0.9 | 1.6 | 0.8 | 0.8 | 5.7 | | |
| 2028 | 8.5 | 4.1 | 8.0 | 11.6 | 7.2 | 15.4 | 13.6 | 4.9 | 2.5 | 2.3 | 1.7 | 2.1 | 2.4 | 1.9 | 1.9 | 7.1 | | |

TABELL 16. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 14, MINDRE SENTRALE BLANDEDE LANDBRUKS- OG INDUSTRIKOMMUNER I, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 14 KOMMUNE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT 15 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------|--------------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | | |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | | | | |
| 0119 | 2.7 | 1.4 | 3.9 | 6.5 | 2.3 | 7.1 | 9.3 | 1.7 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 2.3 | | |
| 0418 | 4.0 | 1.5 | 2.4 | 8.3 | 2.3 | 8.1 | 7.7 | 1.3 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 2.5 | | |
| 0419 | 6.0 | 1.5 | 2.9 | 9.4 | 2.9 | 7.4 | 10.6 | 2.6 | 0.7 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 1.0 | 1.0 | 3.1 | | |
| 0420 | 3.0 | 0.9 | 1.8 | 7.0 | 1.7 | 8.1 | 8.5 | 0.9 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 2.0 | | |
| 0423 | 5.1 | 1.3 | 2.9 | 9.6 | 2.6 | 7.0 | 10.8 | 1.9 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 2.6 | | |
| 0425 | 4.5 | 1.3 | 2.9 | 8.8 | 2.1 | 6.5 | 8.9 | 1.9 | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.3 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 2.5 | | |
| 0426 | 9.8 | 3.8 | 6.2 | 15.9 | 6.1 | 11.4 | 17.6 | 5.2 | 1.3 | 1.2 | 0.4 | 0.7 | 1.2 | 0.5 | 0.5 | 5.4 | | |
| 0428 | 2.8 | 1.1 | 4.9 | 7.5 | 1.8 | 7.6 | 9.8 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2.2 | | |
| 0429 | 6.5 | 2.3 | 5.3 | 10.7 | 4.3 | 9.6 | 12.8 | 3.0 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 3.5 | | |
| 0430 | 5.7 | 1.6 | 5.0 | 13.9 | 3.0 | 13.5 | 17.4 | 2.2 | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 3.3 | | |
| 0517 | 5.2 | 1.3 | 4.6 | 9.8 | 2.8 | 9.0 | 12.4 | 2.1 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 3.4 | | |
| 0518 | 4.3 | 1.4 | 4.3 | 8.8 | 2.7 | 10.9 | 11.9 | 2.4 | 0.8 | 0.7 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 3.1 | | |
| 0536 | 5.9 | 2.1 | 3.7 | 9.9 | 3.1 | 12.2 | 15.0 | 3.0 | 1.1 | 0.7 | 0.3 | 0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 3.7 | | |
| 0538 | 4.8 | 1.7 | 4.9 | 10.5 | 2.6 | 11.8 | 12.1 | 2.0 | 0.7 | 0.8 | 0.2 | 0.5 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 3.3 | | |
| 0817 | 6.0 | 2.3 | 2.3 | 10.1 | 3.3 | 10.4 | 11.1 | 3.3 | 1.0 | 0.8 | 0.2 | 0.3 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 3.4 | | |
| 0822 | 5.5 | 2.1 | 3.0 | 11.7 | 3.8 | 7.0 | 13.9 | 3.8 | 0.9 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.9 | 0.4 | 0.4 | 3.6 | | |
| 1032 | 3.6 | 1.6 | 2.9 | 7.1 | 2.8 | 8.6 | 11.1 | 2.2 | 0.9 | 1.2 | 0.7 | 1.0 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 3.1 | | |
| 1037 | 7.2 | 3.3 | 4.8 | 10.6 | 5.7 | 10.6 | 13.5 | 4.3 | 1.6 | 2.0 | 0.8 | 0.8 | 1.8 | 0.8 | 0.8 | 4.6 | | |
| 1112 | 3.1 | 1.0 | 2.3 | 11.9 | 1.7 | 9.0 | 12.0 | 2.9 | 0.7 | 0.7 | 0.4 | 1.2 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 2.9 | | |
| 1146 | 3.9 | 2.0 | 3.0 | 9.8 | 2.8 | 10.2 | 9.8 | 2.7 | 1.1 | 1.4 | 0.8 | 0.9 | 1.3 | 0.9 | 0.9 | 3.4 | | |
| 1216 | 4.4 | 1.9 | 4.5 | 10.5 | 3.4 | 11.7 | 13.3 | 2.7 | 1.1 | 1.3 | 0.4 | 0.8 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 3.7 | | |
| 1224 | 6.0 | 3.0 | 4.9 | 11.3 | 4.6 | 12.1 | 13.7 | 3.8 | 1.3 | 1.1 | 0.5 | 0.6 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 4.6 | | |
| 1238 | 5.0 | 1.5 | 4.4 | 13.5 | 3.2 | 13.8 | 17.5 | 2.7 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.3 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 4.3 | | |
| 1260 | 4.1 | 1.3 | 6.2 | 12.4 | 2.6 | 12.7 | 14.2 | 2.1 | 0.9 | 1.1 | 0.7 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 3.6 | | |
| 1263 | 4.9 | 1.6 | 4.6 | 10.7 | 3.9 | 13.4 | 13.8 | 2.8 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 3.9 | | |
| 1438 | 7.2 | 2.3 | 7.4 | 16.8 | 4.9 | 18.9 | 17.4 | 3.6 | 1.6 | 1.1 | 0.6 | 1.1 | 1.4 | 0.9 | 0.9 | 5.4 | | |
| 1443 | 3.3 | 1.2 | 4.2 | 8.7 | 2.6 | 7.8 | 13.4 | 2.8 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 3.1 | | |
| 1448 | 3.4 | 0.7 | 3.4 | 8.6 | 2.7 | 14.2 | 14.1 | 1.8 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 3.0 | | |
| 1520 | 4.9 | 1.0 | 3.7 | 9.6 | 2.6 | 11.4 | 14.8 | 2.1 | 0.8 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 3.6 | | |
| 1527 | 5.4 | 1.6 | 3.4 | 11.9 | 2.5 | 13.9 | 12.7 | 2.6 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 3.8 | | |
| 1548 | 4.6 | 1.3 | 4.9 | 10.7 | 2.3 | 15.9 | 11.0 | 1.8 | 0.9 | 1.2 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 0.7 | 3.7 | | |
| 1566 | 3.1 | 1.4 | 5.5 | 9.9 | 2.6 | 11.3 | 11.2 | 2.4 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 3.0 | | |
| 1612 | 3.9 | 1.2 | 4.7 | 9.9 | 2.7 | 11.3 | 10.1 | 2.0 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 3.1 | | |
| 1627 | 5.8 | 2.5 | 7.5 | 14.8 | 4.5 | 16.5 | 18.0 | 3.2 | 1.1 | 1.0 | 0.4 | 0.7 | 1.1 | 0.6 | 0.6 | 4.6 | | |
| 1630 | 4.8 | 1.2 | 6.9 | 11.3 | 2.8 | 15.7 | 14.6 | 1.9 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 3.5 | | |
| 1634 | 4.8 | 1.5 | 7.2 | 11.2 | 3.3 | 11.6 | 13.0 | 3.0 | 1.1 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 1.1 | 0.6 | 0.6 | 3.7 | | |
| 1636 | 6.9 | 2.3 | 2.8 | 13.5 | 4.2 | 9.6 | 15.9 | 2.2 | 0.7 | 0.9 | 0.2 | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 3.9 | | |
| 1640 | 6.1 | 1.5 | 4.2 | 10.1 | 2.6 | 6.0 | 14.7 | 2.1 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 3.3 | | |
| 1648 | 5.0 | 1.2 | 4.0 | 10.4 | 3.1 | 9.5 | 13.3 | 1.9 | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 3.0 | | |
| 1721 | 4.1 | 1.5 | 2.2 | 7.8 | 2.6 | 7.3 | 8.8 | 2.0 | 0.7 | 0.6 | 0.2 | 0.3 | 0.6 | 0.2 | 0.2 | 2.8 | | |
| 1744 | 6.0 | 0.9 | 3.2 | 12.5 | 2.2 | 12.4 | 16.0 | 1.9 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 1.1 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 3.9 | | |
| 1751 | 4.9 | 1.9 | 5.8 | 10.6 | 3.2 | 10.9 | 13.2 | 2.4 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 3.5 | | |
| 1814 | 4.4 | 1.6 | 6.2 | 9.8 | 3.0 | 11.9 | 12.0 | 2.0 | 0.9 | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 3.5 | | |
| 1832 | 5.6 | 3.0 | 5.5 | 10.9 | 3.9 | 10.6 | 12.3 | 3.6 | 1.2 | 1.2 | 0.5 | 0.2 | 1.2 | 0.4 | 0.4 | 4.1 | | |
| 1933 | 5.0 | 1.4 | 4.6 | 9.0 | 2.2 | 6.3 | 12.5 | 2.5 | 0.6 | 0.7 | 0.4 | 0.2 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 3.2 | | |

TABELL 17. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 15, MINDRE SENTRALE, BLANDEDE LANDSBRUKS- OG INDUSTRIKOMMUNER II, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE. PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 15 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---------|--------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0121 | 2.6 | 0.7 | 3.7 | 7.1 | 2.0 | 6.3 | 7.3 | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 1.7 | |
| 0239 | 4.1 | 1.5 | 5.5 | 11.2 | 2.1 | 13.7 | 13.8 | 2.1 | 0.5 | 0.3 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 3.3 | |
| 0439 | 4.7 | 2.3 | 2.4 | 14.4 | 3.6 | 11.6 | 14.3 | 3.0 | 0.8 | 1.4 | 0.2 | 0.3 | 1.1 | 0.2 | 3.8 | | |
| 0621 | 2.8 | 2.4 | 1.8 | 6.5 | 2.5 | 5.4 | 11.5 | 2.0 | 0.4 | 0.8 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 2.5 | | |
| 0622 | 5.9 | 1.9 | 2.2 | 12.4 | 3.9 | 5.5 | 16.0 | 4.3 | 0.8 | 0.7 | 0.3 | 0.1 | 0.7 | 0.2 | 3.4 | | |
| 0728 | 7.8 | 1.7 | 1.8 | 12.1 | 3.1 | 8.9 | 16.9 | 1.8 | 0.8 | 1.2 | 1.2 | 1.7 | 1.0 | 1.5 | 3.7 | | |
| 0911 | 4.5 | 2.8 | 3.5 | 8.8 | 4.0 | 11.0 | 11.1 | 3.0 | 1.2 | 1.3 | 0.2 | 0.4 | 1.3 | 0.3 | 3.5 | | |
| 1029 | 4.2 | 1.6 | 3.0 | 9.3 | 2.8 | 8.6 | 13.4 | 2.2 | 0.7 | 0.7 | 1.1 | 1.3 | 0.7 | 1.2 | 3.2 | | |
| 1129 | 7.8 | 2.8 | 1.0 | 9.7 | 5.1 | 18.1 | 15.0 | 5.8 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 1.1 | 2.2 | 1.6 | 4.7 | | |
| 1211 | 5.4 | 1.5 | 7.0 | 12.7 | 2.9 | 12.3 | 17.0 | 2.4 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.6 | 0.5 | 3.9 | | |
| 1214 | 4.4 | 1.2 | 5.1 | 10.7 | 2.8 | 13.3 | 19.7 | 2.5 | 0.9 | 1.1 | 0.0 | 0.2 | 1.0 | 0.1 | 3.6 | | |
| 1222 | 4.0 | 0.3 | 3.5 | 7.2 | 2.4 | 12.9 | 13.7 | 1.1 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.8 | 3.3 | | |
| 1234 | 5.8 | 0.7 | 2.4 | 8.3 | 3.7 | 14.3 | 23.1 | 1.7 | 1.0 | 0.4 | 0.3 | 0.5 | 0.7 | 0.4 | 3.3 | | |
| 1241 | 6.4 | 1.8 | 6.7 | 13.8 | 3.5 | 17.7 | 22.1 | 2.0 | 0.6 | 0.7 | 0.3 | 0.5 | 0.6 | 0.4 | 4.3 | | |
| 1266 | 4.6 | 1.2 | 10.0 | 13.7 | 4.1 | 19.6 | 20.4 | 3.0 | 0.6 | 0.9 | 0.5 | 0.3 | 0.7 | 0.4 | 4.1 | | |
| 1413 | 5.1 | 1.1 | 8.3 | 10.9 | 2.6 | 15.0 | 15.2 | 2.4 | 1.1 | 0.8 | 1.0 | 1.3 | 0.9 | 1.2 | 3.7 | | |
| 1428 | 4.6 | 1.6 | 7.1 | 10.6 | 2.6 | 18.2 | 15.0 | 2.3 | 0.3 | 0.7 | 0.0 | 0.4 | 0.5 | 0.2 | 3.6 | | |
| 1429 | 4.4 | 1.7 | 7.9 | 12.8 | 2.8 | 16.8 | 17.3 | 2.7 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 0.6 | 4.1 | | |
| 1511 | 4.3 | 1.6 | 8.0 | 10.1 | 2.4 | 18.8 | 15.1 | 2.3 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 0.9 | 0.6 | 0.7 | 3.8 | | |
| 1543 | 5.2 | 1.5 | 5.6 | 11.8 | 2.7 | 14.5 | 17.1 | 2.4 | 0.7 | 0.6 | 0.1 | 0.5 | 0.7 | 0.3 | 3.6 | | |
| 1551 | 4.8 | 2.8 | 4.0 | 8.9 | 4.4 | 22.7 | 13.4 | 2.3 | 0.8 | 1.2 | 0.4 | 0.9 | 1.0 | 0.7 | 4.3 | | |
| 1560 | 6.4 | 1.4 | 5.4 | 14.0 | 4.4 | 11.9 | 16.6 | 2.9 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 3.9 | | |
| 1571 | 5.0 | 2.2 | 3.6 | 12.8 | 3.9 | 10.8 | 16.6 | 3.2 | 1.3 | 0.4 | 0.6 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 3.6 | | |
| 1572 | 4.5 | 1.9 | 3.5 | 9.5 | 5.1 | 17.2 | 16.4 | 2.9 | 0.9 | 1.0 | 0.5 | 0.9 | 1.0 | 0.7 | 3.7 | | |
| 1718 | 4.5 | 1.8 | 3.4 | 9.2 | 3.0 | 8.1 | 11.7 | 2.3 | 0.6 | 0.9 | 0.4 | 0.1 | 0.7 | 0.3 | 3.2 | | |
| 1749 | 5.3 | 2.1 | 4.3 | 10.0 | 4.0 | 14.9 | 15.5 | 2.0 | 0.7 | 0.9 | 0.4 | 1.0 | 0.8 | 0.7 | 3.6 | | |
| 1811 | 6.1 | 2.2 | 6.3 | 12.6 | 4.5 | 15.6 | 12.6 | 3.7 | 0.7 | 0.9 | 0.3 | 0.1 | 0.8 | 0.2 | 4.2 | | |
| 1825 | 5.9 | 3.0 | 6.9 | 13.6 | 6.5 | 11.3 | 16.8 | 3.4 | 1.5 | 1.8 | 0.4 | 1.0 | 1.6 | 0.7 | 4.8 | | |
| 1828 | 15.2 | 3.8 | 6.9 | 22.9 | 7.9 | 15.7 | 26.7 | 5.4 | 1.2 | 2.0 | 0.6 | 0.7 | 1.6 | 0.7 | 7.9 | | |
| 1845 | 5.3 | 2.1 | 3.4 | 11.2 | 3.7 | 15.6 | 16.0 | 3.2 | 1.0 | 0.7 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 1.1 | 4.0 | | |
| 1853 | 8.7 | 3.7 | 6.6 | 14.6 | 6.9 | 10.3 | 16.7 | 4.9 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 1.3 | 0.9 | 1.0 | 5.1 | | |
| 1940 | 5.2 | 1.3 | 3.0 | 9.8 | 4.7 | 8.0 | 16.3 | 3.0 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 0.4 | 0.8 | 0.5 | 4.0 | | |

TABELL 18. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 16, FISKERIKOMMUNER I, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 16 KOMMUNE | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | | |
|----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|--------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | | |
| | 0-6 ÅR 01 | 7-15 ÅR 02 | 16-19 ÅR 03 | 20-29 ÅR 04 | 30-44 ÅR 05 | 16-19 ÅR 06 | 20-29 ÅR 07 | 30-44 ÅR 08 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | 45-66 ÅR 15 | | | |
| 0111 | 4.7 | 1.7 | 5.0 | 5.8 | 2.9 | 11.6 | 10.8 | 2.3 | 1.0 | 0.8 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 1.1 | 1.1 | 2.8 | | |
| 1439 | 4.1 | 1.4 | 3.4 | 10.1 | 2.7 | 11.4 | 13.5 | 2.1 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 3.4 | | |
| 1515 | 4.5 | 1.5 | 2.2 | 8.5 | 2.7 | 12.7 | 11.7 | 2.0 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 3.4 | | |
| 1532 | 3.0 | 0.6 | 1.9 | 7.7 | 1.7 | 7.6 | 10.5 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 0.6 | 0.2 | 0.2 | 2.5 | | |
| 1554 | 3.6 | 1.5 | 2.8 | 9.1 | 2.8 | 14.2 | 11.2 | 1.8 | 1.0 | 1.1 | 0.3 | 0.7 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 3.1 | | |
| 1620 | 5.7 | 2.2 | 9.1 | 15.3 | 3.8 | 20.1 | 19.3 | 2.4 | 1.4 | 1.8 | 1.0 | 0.8 | 1.6 | 0.9 | 4.6 | | | |
| 1860 | 6.0 | 1.5 | 4.1 | 10.8 | 4.0 | 10.7 | 13.8 | 2.8 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 3.9 | | |
| 1867 | 5.7 | 1.1 | 3.8 | 13.5 | 2.8 | 16.5 | 16.4 | 2.0 | 0.8 | 1.2 | 0.4 | 0.9 | 1.0 | 0.6 | 3.8 | | | |
| 1868 | 4.0 | 1.5 | 3.8 | 9.7 | 2.4 | 13.2 | 10.9 | 2.0 | 1.2 | 1.7 | 0.8 | 1.4 | 1.4 | 1.1 | 3.7 | | | |

TABELL 19. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 17, FISKERIKOMMUNER II, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 17 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | | |
|-----------------------|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--|--|
| | BARN | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN OG KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR KOMMUNE | 7-15 ÅR 01 | 16-19 ÅR 02 | 20-29 ÅR 03 | 30-44 ÅR 04 | 16-19 ÅR 05 | 20-29 ÅR 06 | 30-44 ÅR 07 | 16-19 ÅR 08 | 20-29 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 45-66 ÅR 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 67 ÅR OG OVER 13 | 45-66 ÅR 14 | 67 ÅR OG OVER 15 | | |
| 1144 | 5.2 | 1.5 | 9.3 | 26.0 | 3.7 | 18.5 | 23.9 | 1.1 | 0.6 | 1.0 | 1.7 | 2.5 | 0.8 | 2.1 | 4.3 | | | |
| 1151 | 7.9 | 2.2 | 1.5 | 11.1 | 5.2 | 11.5 | 35.0 | 4.7 | 0.9 | 2.3 | 0.0 | 2.1 | 1.5 | 1.2 | 4.5 | | | |
| 1244 | 5.1 | 1.0 | 4.0 | 12.2 | 3.2 | 17.9 | 18.9 | 2.4 | 0.9 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 4.1 | | | |
| 1259 | 8.1 | 1.5 | 9.1 | 14.5 | 5.4 | 29.3 | 25.1 | 2.1 | 1.2 | 1.7 | 0.5 | 1.1 | 1.5 | 0.8 | 5.6 | | | |
| 1265 | 2.2 | 0.5 | 7.0 | 15.4 | 1.1 | 12.0 | 12.1 | 1.6 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.7 | 0.7 | 3.0 | | | |
| 1412 | 9.5 | 3.9 | 6.5 | 12.2 | 5.8 | 15.5 | 21.7 | 4.7 | 1.1 | 1.5 | 0.2 | 0.6 | 1.3 | 0.4 | 5.0 | | | |
| 1441 | 4.1 | 1.3 | 4.9 | 10.0 | 3.9 | 16.3 | 15.3 | 2.9 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 3.6 | | | |
| 1514 | 3.8 | 1.2 | 4.4 | 10.2 | 2.4 | 16.5 | 15.9 | 2.4 | 0.9 | 0.7 | 0.2 | 0.4 | 0.8 | 0.3 | 3.6 | | | |
| 1545 | 4.3 | 2.2 | 10.3 | 11.1 | 4.1 | 22.6 | 17.4 | 3.4 | 1.5 | 1.3 | 0.6 | 0.6 | 1.4 | 0.6 | 4.8 | | | |
| 1546 | 5.6 | 2.0 | 4.2 | 11.2 | 4.5 | 15.9 | 16.9 | 2.7 | 0.7 | 1.4 | 1.1 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 4.5 | | | |
| 1573 | 5.9 | 1.6 | 4.6 | 11.4 | 4.4 | 18.0 | 13.5 | 2.3 | 1.5 | 1.5 | 0.9 | 0.9 | 1.5 | 0.9 | 4.0 | | | |
| 1633 | 3.8 | 2.1 | 2.8 | 10.9 | 3.4 | 20.3 | 13.3 | 2.2 | 1.8 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 1.4 | 0.8 | 3.8 | | | |
| 1815 | 6.1 | 2.8 | 6.4 | 10.2 | 4.4 | 14.8 | 15.3 | 2.3 | 1.4 | 1.5 | 0.3 | 1.0 | 1.4 | 0.7 | 4.2 | | | |
| 1818 | 6.0 | 2.0 | 7.9 | 12.9 | 4.6 | 20.1 | 16.9 | 2.4 | 1.3 | 1.6 | 1.2 | 1.1 | 1.4 | 1.1 | 4.6 | | | |
| 1834 | 4.7 | 1.5 | 6.7 | 13.9 | 2.8 | 15.8 | 17.0 | 2.1 | 0.6 | 1.0 | 0.6 | 1.9 | 0.7 | 1.3 | 4.0 | | | |
| 1835 | 4.8 | 0.9 | 4.3 | 10.1 | 2.5 | 14.9 | 16.4 | 1.2 | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 3.4 | | | |
| 1836 | 6.5 | 2.8 | 4.1 | 14.4 | 5.6 | 19.0 | 20.3 | 4.2 | 1.5 | 1.1 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 5.3 | | | |
| 1856 | 6.2 | 0.9 | 4.4 | 13.0 | 4.1 | 5.7 | 16.9 | 2.0 | 0.5 | 1.1 | 0.8 | 2.3 | 0.8 | 1.7 | 3.8 | | | |
| 1857 | 5.1 | 2.2 | 6.8 | 8.0 | 4.2 | 8.4 | 17.0 | 2.5 | 0.9 | 1.0 | 0.0 | 0.4 | 1.0 | 0.2 | 4.1 | | | |
| 1858 | 5.8 | 1.1 | 3.5 | 11.1 | 3.1 | 14.1 | 15.8 | 2.3 | 0.5 | 0.5 | 0.1 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 3.8 | | | |
| 1915 | 11.9 | 4.1 | 1.4 | 16.9 | 6.7 | 18.8 | 24.5 | 4.6 | 2.6 | 2.1 | 1.3 | 2.4 | 2.3 | 1.9 | 6.3 | | | |
| 1917 | 6.7 | 2.1 | 1.4 | 13.3 | 3.6 | 8.7 | 18.2 | 2.5 | 1.1 | 1.0 | 0.1 | 1.3 | 1.1 | 0.7 | 4.0 | | | |
| 1928 | 9.0 | 4.7 | 2.3 | 14.0 | 6.8 | 22.3 | 19.2 | 5.3 | 1.1 | 0.8 | 1.4 | 1.4 | 1.0 | 1.4 | 6.0 | | | |
| 1929 | 6.1 | 2.6 | 3.8 | 10.4 | 3.0 | 6.5 | 15.3 | 1.8 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 1.5 | 0.9 | 1.2 | 4.0 | | | |
| 1936 | 4.5 | 1.9 | 2.7 | 8.9 | 3.1 | 10.6 | 12.9 | 3.1 | 1.2 | 1.8 | 2.5 | 2.2 | 1.5 | 2.4 | 4.0 | | | |
| 1938 | 4.3 | 1.3 | 2.6 | 8.4 | 3.1 | 6.4 | 14.7 | 1.7 | 0.7 | 0.7 | 0.4 | 0.4 | 0.7 | 0.4 | 3.3 | | | |
| 1941 | 4.5 | 1.8 | 2.2 | 8.4 | 3.0 | 7.8 | 12.8 | 2.9 | 0.8 | 1.2 | 0.3 | 0.4 | 1.0 | 0.3 | 3.6 | | | |
| 1943 | 5.6 | 2.6 | 5.7 | 12.7 | 4.8 | 14.3 | 15.7 | 3.0 | 2.2 | 2.0 | 1.8 | 1.5 | 2.1 | 1.7 | 5.0 | | | |
| 2014 | 7.0 | 2.4 | 5.7 | 12.1 | 5.5 | 14.4 | 18.8 | 4.0 | 1.9 | 2.6 | 1.0 | 1.6 | 2.2 | 1.3 | 5.9 | | | |
| 2015 | 7.7 | 2.8 | 10.0 | 15.5 | 5.1 | 16.2 | 16.7 | 4.3 | 1.9 | 3.0 | 1.7 | 1.9 | 2.4 | 1.8 | 6.7 | | | |
| 2016 | 10.3 | 3.2 | 4.0 | 15.1 | 6.4 | 12.0 | 17.5 | 4.9 | 2.8 | 2.9 | 3.4 | 3.5 | 2.8 | 3.4 | 6.9 | | | |
| 2018 | 8.1 | 3.5 | 5.6 | 11.8 | 5.0 | 15.3 | 17.9 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 1.7 | 2.0 | 2.5 | 1.8 | 6.3 | | | |
| 2022 | 9.3 | 3.6 | 5.9 | 13.1 | 6.2 | 14.2 | 20.9 | 5.7 | 2.6 | 3.7 | 0.6 | 0.3 | 3.1 | 0.4 | 7.1 | | | |
| 2023 | 5.9 | 4.1 | 5.7 | 10.7 | 5.8 | 9.4 | 13.8 | 4.5 | 2.3 | 1.3 | 0.9 | 1.2 | 1.9 | 1.0 | 5.5 | | | |

TABELL 20. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 18, LANDBRUKSOMMUNER I, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 18 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-------------|------------------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0437 | 6.1 | 1.9 | 4.4 | 11.5 | 3.3 | 8.3 | 16.8 | 3.3 | 0.9 | 0.9 | 0.7 | 1.2 | 0.9 | 1.0 | 3.9 | | |
| 0515 | 4.4 | 0.8 | 4.6 | 9.8 | 1.9 | 10.2 | 11.6 | 1.4 | 0.6 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 2.8 | | |
| 0520 | 4.9 | 1.4 | 4.8 | 9.6 | 2.5 | 8.1 | 11.7 | 2.4 | 0.6 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 2.9 | | |
| 0521 | 5.0 | 1.6 | 2.3 | 10.3 | 2.7 | 8.6 | 13.9 | 1.5 | 0.7 | 1.2 | 0.5 | 0.1 | 0.9 | 0.3 | 3.3 | | |
| 0522 | 5.4 | 1.4 | 4.9 | 10.1 | 2.8 | 8.8 | 13.1 | 2.3 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 3.2 | | |
| 1021 | 4.6 | 3.1 | 6.7 | 9.8 | 4.4 | 10.0 | 11.0 | 3.7 | 1.5 | 1.7 | 1.1 | 0.4 | 1.6 | 0.7 | 3.8 | | |
| 1114 | 3.4 | 0.5 | 2.0 | 6.4 | 4.0 | 10.3 | 14.5 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 1.1 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 2.8 | | |
| 1154 | 4.0 | 1.6 | 5.4 | 9.8 | 2.8 | 11.4 | 13.6 | 2.2 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.8 | 3.3 | | |
| 1230 | 4.9 | 2.1 | 6.1 | 10.0 | 3.4 | 10.6 | 16.3 | 2.7 | 0.8 | 1.0 | 0.5 | 0.4 | 0.9 | 0.5 | 3.7 | | |
| 1417 | 7.1 | 3.2 | 3.2 | 11.2 | 4.9 | 9.2 | 15.8 | 4.9 | 2.2 | 2.1 | 0.6 | 0.3 | 2.2 | 0.4 | 4.5 | | |
| 1419 | 4.6 | 1.8 | 3.9 | 9.2 | 3.7 | 10.4 | 15.5 | 2.8 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 3.5 | | |
| 1426 | 4.5 | 1.1 | 4.6 | 11.2 | 2.6 | 7.8 | 13.9 | 2.5 | 0.6 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 2.6 | | |
| 1445 | 3.4 | 0.7 | 2.5 | 9.5 | 2.5 | 11.7 | 14.8 | 1.9 | 0.3 | 0.8 | 0.2 | 0.3 | 0.6 | 0.2 | 3.0 | | |
| 1617 | 5.6 | 2.1 | 7.6 | 12.9 | 2.9 | 11.7 | 13.6 | 2.7 | 1.2 | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 1.1 | 0.4 | 3.8 | | |
| 1624 | 6.8 | 2.4 | 6.1 | 13.4 | 3.5 | 15.3 | 14.2 | 3.5 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 4.1 | | |
| 1725 | 5.7 | 1.8 | 2.7 | 10.8 | 2.2 | 16.2 | 14.1 | 2.3 | 1.5 | 2.1 | 0.9 | 1.6 | 1.8 | 1.2 | 4.0 | | |
| 1736 | 5.3 | 2.3 | 6.8 | 14.0 | 3.2 | 11.7 | 14.3 | 3.2 | 1.1 | 1.2 | 0.9 | 0.9 | 1.2 | 0.9 | 4.0 | | |
| 1750 | 4.2 | 1.4 | 2.0 | 8.3 | 2.4 | 6.1 | 11.6 | 2.1 | 1.0 | 1.2 | 0.3 | 0.7 | 1.1 | 0.5 | 3.0 | | |
| 2011 | 4.3 | 2.9 | 4.1 | 6.8 | 5.3 | 9.0 | 8.9 | 5.8 | 2.4 | 1.9 | 0.0 | 0.7 | 2.1 | 0.3 | 4.5 | | |

TABELL 21. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 19, LANDBRUKSKOMMUNER II, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 19 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---------|--------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0432 | 7.7 | 4.4 | 9.1 | 13.3 | 6.5 | 16.9 | 15.2 | 5.2 | 1.4 | 1.1 | 0.4 | 0.3 | 1.3 | 0.3 | 4.6 | | |
| 0435 | 5.0 | 1.9 | 6.3 | 11.0 | 3.6 | 10.0 | 16.3 | 2.9 | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.7 | 0.4 | 3.5 | | |
| 0438 | 6.7 | 2.5 | 6.7 | 14.1 | 5.7 | 7.9 | 20.2 | 3.4 | 1.4 | 1.6 | 0.2 | 0.3 | 1.5 | 0.3 | 4.4 | | |
| 0512 | 4.6 | 2.0 | 7.5 | 13.2 | 2.6 | 10.2 | 15.7 | 1.9 | 1.0 | 1.0 | 0.2 | 0.8 | 1.0 | 0.5 | 3.7 | | |
| 0513 | 3.6 | 0.9 | 4.5 | 9.6 | 2.5 | 11.5 | 15.3 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.5 | 0.4 | 0.2 | 2.9 | | |
| 0514 | 5.3 | 0.5 | 5.9 | 10.5 | 2.6 | 8.0 | 13.4 | 1.7 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 3.1 | | |
| 0540 | 4.3 | 2.1 | 4.2 | 8.5 | 3.5 | 12.9 | 12.5 | 2.2 | 0.7 | 0.5 | 0.0 | 0.2 | 0.6 | 0.1 | 2.9 | | |
| 0543 | 3.7 | 1.1 | 2.0 | 10.2 | 2.2 | 9.0 | 11.8 | 1.7 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 2.4 | | |
| 0544 | 4.1 | 1.4 | 5.9 | 9.6 | 2.6 | 14.4 | 15.5 | 1.9 | 0.8 | 0.6 | 0.1 | 0.2 | 0.7 | 0.2 | 3.3 | | |
| 0618 | 4.0 | 1.9 | 2.9 | 12.2 | 2.5 | 6.6 | 13.6 | 2.3 | 0.7 | 1.1 | 0.4 | 0.2 | 0.9 | 0.3 | 3.2 | | |
| 0633 | 4.9 | 2.1 | 7.7 | 10.1 | 2.8 | 9.7 | 10.6 | 2.4 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.4 | 0.8 | 0.4 | 3.0 | | |
| 0828 | 5.9 | 1.6 | 4.4 | 9.5 | 3.9 | 15.5 | 15.1 | 3.2 | 0.9 | 1.0 | 0.2 | 0.7 | 1.0 | 0.5 | 3.8 | | |
| 0829 | 6.3 | 2.0 | 6.2 | 14.8 | 5.4 | 16.9 | 24.4 | 2.9 | 1.1 | 1.2 | 0.8 | 0.7 | 1.1 | 0.8 | 4.7 | | |
| 0833 | 8.1 | 3.8 | 8.4 | 16.0 | 5.2 | 16.4 | 15.4 | 4.8 | 2.0 | 2.0 | 0.6 | 0.5 | 2.0 | 0.6 | 4.9 | | |
| 0834 | 6.4 | 1.9 | 4.2 | 10.8 | 4.1 | 9.3 | 16.1 | 3.3 | 1.4 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 1.4 | 0.5 | 4.0 | | |
| 1046 | 7.0 | 4.6 | 7.1 | 11.2 | 7.3 | 14.9 | 11.2 | 6.5 | 1.7 | 2.1 | 0.6 | 0.7 | 1.9 | 0.7 | 5.0 | | |
| 1133 | 4.5 | 1.8 | 7.2 | 13.6 | 2.2 | 9.9 | 18.3 | 2.2 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 3.5 | | |
| 1134 | 3.5 | 1.6 | 8.8 | 11.2 | 4.4 | 12.1 | 17.3 | 2.5 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 3.5 | | |
| 1141 | 4.3 | 1.0 | 6.6 | 11.2 | 2.0 | 16.5 | 21.4 | 2.4 | 0.9 | 1.6 | 0.9 | 0.8 | 1.3 | 0.9 | 3.9 | | |
| 1142 | 3.5 | 2.4 | 4.1 | 12.8 | 3.3 | 10.9 | 11.8 | 3.0 | 0.7 | 0.5 | 1.1 | 1.4 | 0.6 | 1.2 | 3.3 | | |
| 1411 | 3.8 | 1.8 | 6.2 | 11.1 | 3.4 | 15.8 | 16.9 | 2.8 | 0.8 | 1.1 | 0.8 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 3.6 | | |
| 1418 | 7.8 | 2.5 | 2.0 | 16.5 | 5.8 | 12.4 | 18.9 | 4.1 | 0.8 | 0.9 | 0.4 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 4.8 | | |
| 1430 | 4.3 | 1.1 | 3.4 | 11.4 | 3.5 | 10.0 | 14.1 | 2.6 | 0.5 | 0.8 | 0.2 | 1.0 | 0.7 | 0.7 | 3.1 | | |
| 1431 | 2.4 | 1.0 | 2.8 | 7.5 | 2.2 | 12.5 | 15.3 | 2.2 | 0.3 | 0.6 | 0.1 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 2.5 | | |
| 1433 | 3.8 | 0.8 | 1.6 | 8.4 | 2.8 | 14.7 | 12.7 | 1.4 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2.8 | | |
| 1524 | 6.9 | 1.2 | 7.8 | 16.9 | 4.2 | 15.4 | 21.3 | 3.6 | 0.5 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 4.7 | | |
| 1557 | 6.2 | 1.1 | 7.0 | 12.8 | 2.3 | 14.5 | 17.8 | 3.0 | 0.7 | 0.9 | 1.1 | 0.8 | 0.8 | 1.0 | 4.1 | | |
| 1567 | 5.5 | 1.1 | 8.0 | 11.5 | 2.4 | 13.0 | 13.7 | 2.3 | 1.0 | 1.2 | 0.1 | 0.6 | 1.1 | 0.4 | 3.2 | | |
| 1569 | 4.8 | 1.7 | 3.4 | 9.9 | 3.5 | 19.0 | 14.2 | 3.1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 3.4 | | |
| 1622 | 5.9 | 1.5 | 6.6 | 11.8 | 3.4 | 11.6 | 15.4 | 2.7 | 0.6 | 0.9 | 1.2 | 1.9 | 0.8 | 1.5 | 3.7 | | |
| 1635 | 5.1 | 2.4 | 4.7 | 12.6 | 2.5 | 12.6 | 12.0 | 3.6 | 0.9 | 0.8 | 0.3 | 0.5 | 0.9 | 0.4 | 3.5 | | |
| 1644 | 6.2 | 1.1 | 4.9 | 13.3 | 2.0 | 6.8 | 13.5 | 2.2 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 0.5 | 0.2 | 2.7 | | |
| 1664 | 5.6 | 1.9 | 2.7 | 9.8 | 2.9 | 9.4 | 13.9 | 2.2 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 2.8 | | |
| 1717 | 5.9 | 1.2 | 3.2 | 12.0 | 2.2 | 10.6 | 15.9 | 1.6 | 0.3 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 3.3 | | |
| 1822 | 8.0 | 1.3 | 3.6 | 17.6 | 4.3 | 13.7 | 22.2 | 2.6 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 4.2 | | |
| 1826 | 4.2 | 1.9 | 7.4 | 13.4 | 3.6 | 10.4 | 14.7 | 2.9 | 0.7 | 1.1 | 1.0 | 1.4 | 0.9 | 1.2 | 3.9 | | |
| 1827 | 6.8 | 2.7 | 12.9 | 16.3 | 4.9 | 20.6 | 17.1 | 3.3 | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 5.2 | | |
| 1848 | 6.3 | 2.2 | 4.7 | 14.7 | 3.2 | 12.8 | 18.1 | 3.7 | 1.4 | 1.1 | 0.5 | 0.8 | 1.2 | 0.6 | 4.3 | | |
| 1927 | 7.8 | 2.1 | 3.0 | 10.8 | 3.4 | 11.1 | 16.8 | 3.1 | 0.4 | 1.0 | 0.6 | 1.1 | 0.7 | 0.9 | 4.2 | | |

TABELL 22. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 20, LANDBRUKSOMMUNER III, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 20 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|---------|--------|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| 0434 | 1.8 | 0.9 | 4.4 | 10.6 | 1.3 | 9.6 | 10.9 | 0.9 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 0.5 | 2.3 | |
| 0541 | 7.3 | 1.9 | 5.9 | 12.5 | 2.3 | 15.8 | 21.0 | 2.4 | 1.0 | 1.5 | 0.2 | 0.3 | 1.3 | 0.2 | 3.9 | | |
| 0545 | 6.5 | 2.9 | 7.6 | 13.4 | 5.8 | 14.3 | 15.8 | 4.8 | 1.7 | 1.0 | 0.3 | 0.6 | 1.4 | 0.5 | 4.7 | | |
| 0615 | 6.6 | 1.7 | 2.7 | 9.9 | 3.5 | 11.1 | 15.0 | 2.6 | 0.7 | 0.9 | 0.4 | 0.2 | 0.8 | 0.3 | 2.9 | | |
| 0632 | 8.2 | 1.7 | 7.8 | 12.7 | 3.9 | 14.7 | 17.7 | 3.3 | 1.8 | 1.1 | 0.3 | 0.2 | 1.4 | 0.3 | 3.9 | | |
| 0827 | 6.4 | 1.1 | 5.5 | 8.1 | 2.8 | 5.1 | 12.2 | 3.5 | 0.3 | 0.8 | 0.4 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 2.8 | | |
| 0830 | 4.7 | 1.2 | 3.5 | 10.3 | 3.3 | 12.2 | 13.6 | 2.0 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 0.5 | 1.2 | 0.8 | 3.2 | | |
| 0912 | 4.6 | 0.3 | 1.3 | 10.2 | 2.5 | 14.0 | 13.0 | 1.1 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 1.4 | 0.8 | 1.0 | 2.7 | | |
| 0935 | 3.6 | 3.3 | 5.4 | 11.0 | 4.4 | 16.3 | 16.2 | 4.2 | 2.3 | 2.0 | 2.8 | 2.1 | 2.1 | 2.5 | 4.4 | | |
| 0940 | 4.8 | 2.7 | 3.5 | 11.1 | 4.3 | 13.8 | 15.3 | 3.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 3.5 | | |
| 0941 | 13.3 | 2.6 | 15.7 | 18.8 | 9.2 | 24.1 | 22.1 | 3.4 | 0.6 | 1.4 | 1.9 | 2.7 | 1.0 | 2.2 | 7.2 | | |
| 1026 | 3.5 | 1.9 | 1.0 | 9.9 | 5.8 | 12.2 | 16.2 | 3.0 | 0.2 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 2.7 | | |
| 1027 | 4.5 | 1.9 | 3.9 | 12.0 | 2.7 | 13.0 | 14.7 | 2.2 | 1.7 | 1.6 | 0.4 | 0.9 | 1.6 | 0.6 | 3.6 | | |
| 1034 | 5.1 | 2.8 | 7.4 | 9.0 | 3.7 | 20.2 | 16.1 | 3.3 | 1.6 | 1.1 | 0.6 | 1.4 | 1.3 | 1.1 | 4.2 | | |
| 1145 | 4.0 | 2.4 | 7.4 | 12.8 | 3.3 | 17.4 | 18.3 | 3.5 | 2.6 | 1.6 | 0.6 | 1.8 | 2.1 | 1.3 | 4.7 | | |
| 1227 | 6.0 | 2.2 | 8.1 | 13.6 | 6.5 | 17.5 | 21.6 | 4.7 | 1.6 | 1.0 | 0.2 | 1.0 | 1.3 | 0.7 | 5.0 | | |
| 1252 | 7.0 | 10.3 | 4.3 | 16.4 | 4.2 | 43.8 | 10.0 | 9.0 | 1.8 | 0.9 | 4.1 | 1.9 | 1.5 | 2.9 | 6.4 | | |
| 1613 | 5.4 | 2.1 | 4.0 | 13.0 | 3.8 | 12.0 | 17.4 | 4.2 | 0.4 | 0.7 | 0.6 | 1.6 | 0.5 | 1.1 | 3.7 | | |
| 1632 | 7.3 | 3.3 | 2.3 | 12.1 | 6.3 | 10.5 | 18.5 | 3.6 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 4.4 | | |
| 1723 | 7.3 | 2.4 | 10.1 | 16.0 | 4.9 | 17.6 | 15.5 | 4.4 | 0.5 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 4.5 | | |
| 1738 | 3.0 | 0.8 | 5.6 | 5.5 | 2.3 | 7.8 | 12.7 | 1.0 | 0.5 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 2.3 | | |
| 1739 | 11.5 | 4.1 | 4.1 | 17.6 | 6.9 | 10.1 | 18.3 | 3.9 | 1.0 | 0.4 | 0.7 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 6.4 | | |
| 1743 | 6.9 | 2.7 | 4.3 | 10.3 | 3.7 | 15.1 | 16.0 | 3.9 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 4.3 | | |
| 1748 | 3.2 | 1.8 | 2.3 | 9.6 | 2.3 | 18.0 | 16.8 | 1.5 | 1.0 | 2.3 | 0.8 | 1.8 | 1.6 | 1.3 | 3.3 | | |
| 1755 | 4.8 | 1.7 | 6.3 | 11.6 | 3.3 | 15.6 | 16.3 | 1.9 | 0.2 | 1.5 | 0.3 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 3.8 | | |
| 1816 | 8.3 | 1.6 | 7.1 | 12.2 | 4.6 | 13.3 | 23.2 | 2.1 | 0.6 | 0.9 | 1.3 | 0.7 | 0.8 | 1.0 | 4.6 | | |
| 1839 | 5.9 | 2.5 | 4.3 | 13.1 | 3.0 | 10.0 | 14.6 | 3.0 | 0.8 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 0.8 | 0.2 | 3.8 | | |
| 1842 | 11.1 | 2.8 | 8.9 | 20.2 | 5.0 | 11.8 | 24.5 | 3.7 | 0.7 | 0.9 | 0.2 | 0.7 | 0.8 | 0.5 | 5.2 | | |
| 1926 | 11.0 | 2.5 | 2.3 | 12.8 | 7.2 | 9.6 | 18.4 | 3.6 | 0.4 | 0.9 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 5.0 | | |
| 2027 | 8.4 | 2.5 | 11.7 | 13.0 | 5.4 | 16.6 | 19.7 | 3.6 | 1.5 | 1.1 | 0.0 | 0.4 | 1.3 | 0.2 | 5.4 | | |

TABELL 23. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 21, ANDRE KOMMUNER I, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 21 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | | |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|-------------|------------------|------|-----------------|--|--|
| | BARN | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | | KVINNER | | | MENN OG KVINNER | | |
| | 0-6 ÅR | 7-15 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 16-19 ÅR | 20-29 ÅR | 30-44 ÅR | 45-66 ÅR | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 67 ÅR OG OVER | 45-66 ÅR | 67 ÅR OG OVER | 13 | 14 | | |
| KOMMUNE | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | |
| 0511 | 6.5 | 2.0 | 4.1 | 13.5 | 4.5 | 8.5 | 14.7 | 3.2 | 1.2 | 0.9 | 0.1 | 0.6 | 1.1 | 0.3 | 4.2 | | | |
| 0542 | 5.0 | 1.3 | 7.1 | 11.9 | 2.9 | 11.7 | 15.6 | 2.5 | 0.9 | 1.2 | 0.5 | 0.5 | 1.1 | 0.5 | 3.8 | | | |
| 0616 | 4.4 | 1.4 | 2.7 | 10.4 | 3.1 | 9.1 | 14.4 | 2.0 | 0.8 | 0.7 | 0.1 | 0.3 | 0.7 | 0.2 | 3.2 | | | |
| 0617 | 5.4 | 1.8 | 3.9 | 12.3 | 3.6 | 9.0 | 14.6 | 2.9 | 0.9 | 1.1 | 0.9 | 0.1 | 1.0 | 0.5 | 4.1 | | | |
| 0619 | 5.1 | 2.6 | 3.6 | 10.4 | 3.8 | 8.3 | 14.1 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 0.4 | 0.5 | 1.0 | 0.4 | 3.5 | | | |
| 0620 | 7.0 | 1.5 | 5.1 | 11.0 | 3.1 | 12.5 | 17.1 | 2.4 | 1.0 | 0.8 | 0.5 | 0.4 | 0.9 | 0.4 | 4.2 | | | |
| 0708 | 13.7 | 4.1 | 5.1 | 19.5 | 7.1 | 6.0 | 19.9 | 5.2 | 2.4 | 1.6 | 2.5 | 1.4 | 2.0 | 1.9 | 7.1 | | | |
| 0723 | 9.9 | 4.1 | 3.8 | 14.5 | 5.8 | 9.0 | 18.4 | 5.6 | 1.6 | 1.5 | 1.6 | 0.8 | 1.6 | 1.2 | 5.6 | | | |
| 0821 | 6.6 | 1.3 | 3.5 | 11.2 | 3.7 | 10.0 | 15.6 | 2.5 | 0.9 | 1.0 | 0.2 | 0.3 | 0.9 | 0.3 | 3.7 | | | |
| 0914 | 6.7 | 2.2 | 3.3 | 11.8 | 4.3 | 6.7 | 15.2 | 2.7 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.6 | 1.0 | 0.7 | 3.8 | | | |
| 0919 | 6.4 | 1.5 | 1.0 | 11.0 | 4.3 | 7.8 | 14.4 | 3.2 | 1.4 | 1.2 | 0.9 | 1.3 | 1.3 | 1.1 | 4.0 | | | |
| 0937 | 6.9 | 3.5 | 6.6 | 18.7 | 6.6 | 10.9 | 16.0 | 4.8 | 1.2 | 1.1 | 1.3 | 1.3 | 1.2 | 1.3 | 5.4 | | | |
| 1003 | 4.0 | 1.0 | 2.8 | 10.3 | 3.0 | 4.9 | 10.3 | 1.7 | 0.8 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 2.9 | | | |
| 1219 | 3.4 | 1.1 | 4.1 | 8.1 | 2.5 | 12.5 | 12.1 | 2.0 | 0.6 | 0.6 | 0.4 | 0.2 | 0.6 | 0.3 | 3.1 | | | |
| 1420 | 4.0 | 0.8 | 3.1 | 10.0 | 2.2 | 7.3 | 12.0 | 1.7 | 0.5 | 0.9 | 0.2 | 0.4 | 0.7 | 0.3 | 3.1 | | | |
| 1432 | 5.1 | 1.8 | 4.6 | 12.5 | 3.6 | 12.5 | 16.8 | 3.1 | 1.0 | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 0.9 | 0.4 | 4.9 | | | |
| 1519 | 6.9 | 1.4 | 2.6 | 15.6 | 3.8 | 12.5 | 21.6 | 2.9 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 5.2 | | | |
| 1621 | 9.0 | 3.8 | 8.0 | 18.0 | 5.4 | 11.9 | 17.2 | 4.6 | 1.6 | 1.4 | 0.3 | 0.9 | 1.5 | 0.7 | 6.3 | | | |
| 1653 | 4.2 | 1.3 | 2.4 | 9.1 | 2.2 | 6.8 | 11.2 | 1.9 | 0.9 | 1.3 | 0.4 | 0.7 | 1.1 | 0.6 | 3.0 | | | |
| 1840 | 5.5 | 1.3 | 2.4 | 10.7 | 2.4 | 9.0 | 12.8 | 2.2 | 0.3 | 0.5 | 0.1 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 3.2 | | | |
| 1841 | 6.6 | 1.9 | 3.2 | 12.3 | 4.1 | 9.1 | 14.4 | 3.0 | 0.7 | 0.7 | 0.3 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 4.2 | | | |
| 1851 | 7.6 | 3.2 | 3.5 | 15.0 | 5.6 | 13.2 | 18.4 | 3.7 | 1.4 | 1.7 | 0.4 | 0.6 | 1.6 | 0.5 | 5.3 | | | |
| 1866 | 7.3 | 2.0 | 4.2 | 12.1 | 4.2 | 12.9 | 18.0 | 2.9 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 4.6 | | | |
| 1870 | 6.0 | 2.0 | 3.6 | 9.7 | 5.3 | 11.3 | 14.0 | 3.0 | 1.1 | 1.0 | 0.5 | 0.4 | 1.1 | 0.4 | 4.2 | | | |
| 1871 | 7.7 | 4.2 | 4.3 | 13.1 | 6.2 | 10.5 | 13.5 | 5.4 | 1.1 | 1.1 | 0.8 | 0.5 | 1.1 | 0.6 | 5.5 | | | |
| 1911 | 6.1 | 2.3 | 4.5 | 11.2 | 4.9 | 10.8 | 19.7 | 3.1 | 0.6 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 0.6 | 5.4 | | | |
| 1922 | 13.2 | 7.3 | 5.1 | 23.1 | 11.4 | 12.5 | 19.9 | 10.0 | 1.8 | 1.8 | 0.4 | 0.3 | 1.8 | 0.3 | 10.1 | | | |
| 1924 | 12.1 | 6.7 | 5.2 | 24.8 | 10.8 | 9.8 | 18.7 | 8.7 | 1.4 | 1.2 | 0.4 | 0.5 | 1.3 | 0.4 | 9.2 | | | |
| 1931 | 5.2 | 1.5 | 3.2 | 9.5 | 3.5 | 8.9 | 13.1 | 2.8 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 3.8 | | | |
| 1942 | 6.7 | 2.3 | 4.7 | 9.3 | 4.5 | 12.9 | 16.4 | 3.4 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 1.0 | 0.7 | 0.6 | 4.6 | | | |
| 2002 | 9.3 | 5.1 | 5.6 | 14.5 | 7.1 | 10.8 | 17.4 | 5.8 | 2.4 | 2.8 | 1.0 | 1.2 | 2.6 | 1.1 | 6.9 | | | |
| 2020 | 7.5 | 3.7 | 5.9 | 14.6 | 6.9 | 9.5 | 14.0 | 5.8 | 1.1 | 0.9 | 0.2 | 0.4 | 1.0 | 0.3 | 6.1 | | | |
| 2021 | 4.6 | 2.0 | 2.7 | 8.5 | 4.5 | 6.2 | 10.6 | 4.5 | 1.4 | 1.4 | 0.8 | 0.3 | 1.4 | 0.6 | 4.0 | | | |

TABELL 24. UTFLYTTINGSRATER 1971-74 FOR HVER AV KOMMUNENE I KOMMUNEGRUPPE 22, ANDRE KOMMUNER II, TOTALT OG ETTER PERSONGRUPPE.
PROSENT

| KOMMUNE- GRUPPE 22 | PERSONGRUPPE | | | | | | | | | | | | | | | TOTALT | | |
|-----------------------|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|--------|--|--|
| | BARN | | MENN | | | KVINNER | | | MENN | | KVINNER | | MENN | | KVINNER | | | |
| | 0-6 ÅR KOMMUNE | 7-15 ÅR 01 | 16-19 ÅR 02 | 20-29 ÅR 03 | 30-44 ÅR 04 | 16-19 ÅR 05 | 20-29 ÅR 06 | 30-44 ÅR 07 | 45-66 ÅR 09 | 45-66 ÅR 10 | 67 ÅR OG OVER 11 | 67 ÅR OG OVER 12 | 45-66 ÅR 13 | 67 ÅR OG OVER 14 | 45-66 ÅR 15 | | | |
| 0831 | 7.2 | 2.3 | 3.9 | 13.1 | 5.1 | 9.1 | 16.1 | 3.4 | 0.8 | 1.5 | 0.5 | 0.5 | 1.1 | 0.5 | 0.5 | 4.1 | | |
| 0929 | 4.4 | 2.0 | 3.2 | 9.1 | 4.0 | 13.1 | 14.1 | 2.0 | 1.6 | 1.0 | 0.7 | 0.8 | 1.3 | 0.7 | 0.7 | 3.3 | | |
| 0938 | 6.6 | 2.2 | 7.4 | 14.9 | 3.0 | 11.3 | 18.4 | 2.8 | 1.8 | 1.5 | 0.3 | 1.2 | 1.7 | 0.8 | 0.8 | 4.4 | | |
| 1223 | 4.9 | 1.3 | 10.8 | 16.8 | 3.2 | 18.9 | 22.2 | 2.9 | 0.6 | 0.5 | 0.0 | 0.3 | 0.6 | 0.2 | 0.2 | 4.2 | | |
| 1233 | 8.1 | 4.7 | 4.0 | 12.0 | 6.9 | 12.0 | 16.3 | 5.0 | 1.3 | 1.4 | 0.3 | 0.4 | 1.3 | 0.4 | 0.4 | 5.2 | | |
| 1245 | 4.7 | 1.9 | 4.0 | 10.5 | 3.6 | 18.5 | 13.6 | 2.4 | 1.0 | 0.5 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 | 3.8 | | |
| 1264 | 4.6 | 1.4 | 2.6 | 12.4 | 4.4 | 17.2 | 17.5 | 2.2 | 1.2 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | 1.0 | 0.6 | 0.6 | 4.2 | | |
| 1421 | 10.5 | 4.2 | 7.2 | 22.7 | 11.6 | 14.2 | 18.2 | 5.4 | 3.3 | 3.0 | 0.5 | 0.5 | 3.2 | 0.5 | 0.5 | 7.7 | | |
| 1422 | 8.1 | 2.6 | 3.2 | 12.8 | 6.4 | 7.5 | 17.3 | 4.5 | 1.6 | 1.3 | 0.3 | 0.5 | 1.5 | 0.4 | 0.4 | 4.8 | | |
| 1665 | 4.1 | 2.0 | 3.8 | 7.6 | 2.6 | 7.2 | 14.8 | 3.0 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.2 | 0.5 | 0.5 | 2.7 | | |
| 1742 | 7.6 | 2.1 | 6.0 | 14.3 | 4.1 | 14.5 | 20.0 | 2.9 | 0.9 | 1.5 | 0.5 | 1.0 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 4.8 | | |
| 1838 | 8.8 | 3.2 | 6.4 | 17.2 | 6.7 | 19.0 | 19.7 | 4.4 | 0.7 | 0.9 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 5.1 | | |
| 1849 | 6.5 | 1.4 | 6.0 | 18.3 | 4.4 | 13.9 | 18.5 | 2.4 | 0.5 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | 0.8 | 1.2 | 1.2 | 4.3 | | |
| 1852 | 11.0 | 4.9 | 5.8 | 16.3 | 7.6 | 12.4 | 26.1 | 5.5 | 2.2 | 2.0 | 0.5 | 1.1 | 2.1 | 0.8 | 0.8 | 6.9 | | |
| 1854 | 7.8 | 2.5 | 4.2 | 13.2 | 3.4 | 11.8 | 16.3 | 3.2 | 1.3 | 1.2 | 0.5 | 1.1 | 1.3 | 0.8 | 0.8 | 4.6 | | |
| 1913 | 6.4 | 1.8 | 3.0 | 11.8 | 4.0 | 8.9 | 18.1 | 3.2 | 0.2 | 0.5 | 0.5 | 1.4 | 0.3 | 1.0 | 3.9 | | | |
| 1919 | 5.9 | 2.5 | 5.0 | 13.7 | 5.8 | 14.8 | 19.4 | 3.6 | 0.6 | 1.0 | 0.2 | 1.0 | 0.8 | 0.6 | 0.6 | 4.3 | | |
| 1921 | 7.5 | 2.0 | 4.3 | 11.7 | 3.8 | 8.1 | 16.0 | 3.3 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.5 | 0.5 | 4.0 | | |
| 1925 | 5.5 | 2.8 | 2.1 | 10.7 | 4.0 | 10.9 | 12.7 | 3.9 | 1.0 | 0.8 | 0.3 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 4.2 | | |
| 1939 | 6.2 | 1.9 | 3.5 | 9.5 | 4.7 | 6.1 | 14.4 | 2.7 | 0.4 | 0.5 | 2.5 | 2.6 | 0.5 | 2.6 | 2.6 | 4.1 | | |
| 2017 | 7.4 | 2.9 | 3.7 | 12.0 | 6.4 | 11.8 | 15.3 | 6.7 | 1.3 | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 1.1 | 0.7 | 0.7 | 5.4 | | |
| 2025 | 8.1 | 2.4 | 6.3 | 13.1 | 4.5 | 14.8 | 20.3 | 4.4 | 1.6 | 1.6 | 0.9 | 1.2 | 1.6 | 1.0 | 1.0 | 5.8 | | |